

# L'Économie au pari de la sociologie

## Autour des travaux de Philippe Steiner

Sidonie Naulin,  
Melchior Simioni  
& Marie Trespeuch (dir.)

8. Égoïsme, altruisme et justice · Pierre Demeulenaere





# L'ÉCONOMIE AU PARI DE LA SOCIOLOGIE

L'intelligence  
du social

Collection dirigée  
par Pierre Demeulenaere

Les grands livres de la tradition sociologique sont soit des livres de théorie et d'épistémologie, soit des travaux empiriques très fortement structurés par une réflexion théorique ou épistémologique. À ces trois catégories appartiennent par exemple les trois premiers livres d'Émile Durkheim, *La Division du travail*, *Les Règles de la méthode sociologique* et *Le Suicide*. Un patrimoine impressionnant d'auteurs et d'ouvrages s'est ainsi constitué dans cette perspective, qui permet de développer une intelligence du social à travers la formation de concepts, de modèles et d'interprétations nouvelles qui donnent une lisibilité à l'épaisseur chaotique de la vie des groupes humains.

Cette collection accueille en son sein la série « Sociologie économique » coordonnée par Sophie Dubuisson-Quellier, Philippe Steiner et Marie Trespeuch.

#### Dernières parutions

*Perspectives de sociologie historique. Mélanges en l'honneur de Jean Baechler*  
Pierre Demeulenaere & Thierry Tirbois (dir.)

*Essai sur l'islamisation.*

*Changements des pratiques religieuses dans les sociétés musulmanes*  
Mohamed Cherkaoui

*La France des inégalités. Réalités et perceptions*  
Olivier Galland (dir.)

*Les Sciences sociales, la guerre et l'armée. Objets, approches, perspectives*  
Bernard Boëne

*Herméneutique naturaliste*  
Chrysostomos Mantzavinos

*Le Juste et l'Inacceptable.*  
*Les sentiments d'injustice contemporains et leurs raisons*  
Caroline Guibet-Lafaye

*Le Travail sociologique. Du concept à l'analyse*  
Charles-Henry Cuin & Patrice Duran (dir.)

*La Sociologie analytique de Talcott Parsons*  
François Chazel

*La Spirale des inégalités.*  
*Choix scolaires en France et en Italie au xxe siècle*  
Gianluca Manzo

Sidonie Naulin, Melchior Simioni  
& Marie Trespeuch (dir.)

L'Économie au pari  
de la sociologie  
Autour des travaux de Philippe Steiner

Avec le concours du Groupe d'étude des méthodes de l'analyse sociologique de la Sorbonne (GEMASS, CNRS/Sorbonne Université), du laboratoire Pacte (CNRS/Université Grenoble Alpes), et de Sorbonne Université, en particulier de son école doctorale V  
« Concepts et langage ».

Sorbonne Université Presses est un service général de la faculté  
des Lettres de Sorbonne Université.

© Sorbonne Université Presses, 2023  
ISBN de l'édition papier : 979-10-231-0682-4  
Mise en page : Gaëlle Bachy  
Adaptation numérique : Emmanuel Marc Dubois

**SUP**

Maison de la Recherche  
Sorbonne Université  
28, rue Serpente  
75006 Paris

tél. : (33) 01 53 10 57 60

[sup@sorbonne-universite.fr](mailto:sup@sorbonne-universite.fr)

<https://sup.sorbonne-universite.fr>

DEUXIÈME PARTIE

**Histoire de la pensée économique,  
Histoire de la pensée sociologique**



## ÉGOÏSME, ALTRUISME ET JUSTICE

*Pierre Demeulenaere*

*Sorbonne Université, Gemass (UMR 8598)*

Philippe Steiner a développé une œuvre centrée autour de trois dimensions : l'histoire de la pensée des sciences sociales, en particulier la sociologie et l'économie ; la mise en évidence de l'importance de la théorisation sociologique globale, à travers cette histoire, pour interpréter des phénomènes sociaux particuliers comme les dons ; et la question de la normativité pour montrer l'intégration de la vie économique à l'ensemble social plus large et à ses règles, ce qui est l'apport de la sociologie classique<sup>1</sup>. Son ouvrage *Donner... Une histoire de l'altruisme*<sup>2</sup> témoigne ainsi de cette triple ambition. Il permet de suivre l'évolution de la théorisation de la notion d'altruisme, introduite par Auguste Comte, et son association ultérieure à la question du don.

Le propos de ce chapitre est, en complément des travaux de Philippe Steiner, d'analyser sommairement l'introduction de la notion d'altruisme, issue de la sociologie, dans le domaine de la science économique. L'analyse économique (qui évidemment n'est pas unifiée à cet égard) intègre communément aujourd'hui la notion d'altruisme à l'étude des comportements économiques. Cela se fait aussi bien au niveau des analyses théoriques que des études empiriques, notamment celles issues des expérimentations faites sur la répartition des gains dans le cadre de « jeux », ceux de l'ultimatum, du dictateur, etc.<sup>3</sup> Dans ceux-ci, une personne a le choix, sous certaines conditions organisées par l'expérimentation, entre essayer de garder le maximum d'argent pour elle, ou au contraire partager une partie de cette somme, de manière plus ou moins importante, avec le ou la partenaire du jeu. Or, il apparaît fréquemment que les personnes choisissent de ne pas garder l'ensemble

1 Mark Granovetter, par exemple, insiste sur le rôle central des normes pour la compréhension de la vie économique. Voir Mark S. Granovetter, *Society and Economy: Framework and Principles*, Cambridge, The Belknap Press of Harvard University Press, 2017.

2 Philippe Steiner, *Donner... Une histoire de l'altruisme*, Paris, Puf, 2016.

3 Les résultats de ces jeux sont par exemple décrits dans Jon Elster, *Le Désintéressement. Traité critique de l'homme économique*, Paris, Le Seuil, 2009, t. 1.

des gains pour elles, mais qu'elles proposent un partage plus ou moins égalitaire. Cette attitude donne lieu à des analyses en termes d'« altruisme ».

Dans nombre de travaux, la notion d'altruisme apparue avec Auguste Comte a tendanciellement succédé à celle de justice, à laquelle se référaient Adam Smith et, après lui, Léon Walras. Elle tend désormais à être considérée de manière relativement interchangeable avec celle-ci. L'introduction de l'altruisme correspond au fait, mis en évidence empiriquement, que les acteurs ne se consacrent pas exclusivement à la satisfaction de leurs intérêts « égoïstes ». La notion d'« altruisme » correspond donc à la prise en compte des intérêts des autres dans le cadre de « préférences sociales » : cette notion renvoie à toutes les attitudes où les personnes respectent des normes qui peuvent entrer en conflit avec la seule poursuite de leur intérêt individuel.

104

Je procéderai en quatre étapes. Je reviendrai d'abord sur la conceptualisation de l'altruisme et soulignerai en particulier que celui-ci est dépendant de normes sociales qui évaluent plus ou moins favorablement certaines attitudes altruistes. Je reviendrai ensuite sur un aspect d'histoire de l'analyse économique, contrastant des auteurs classiques comme Adam Smith ou Léon Walras, d'un côté, qui insistent sur l'existence de normes de justice encadrant des comportements égoïstes limités, et Vilfredo Pareto, d'un autre côté, qui décrit un conflit latent entre tendances psychologiques opposées, soit égoïstes soit altruistes. Cela conduit à la théorisation contemporaine des comportements altruistes en économie, révélée par des études expérimentales. Celles-ci mettent aussi en évidence des attitudes variées, mais également la variation culturelle des normes d'altruisme, et la nécessité donc, pour la sociologie, d'essayer d'expliquer cette variation. Enfin, je terminerai en évoquant le fait que le « social » ne se confond avec l'altruisme, mais qu'il relève de cette variation de normes impliquant la question de la justice comme celle de l'altruisme, aussi bien que celle de l'égoïsme.

## LA THÉORISATION DE L'ALTRUISME

L'égoïsme correspond à une prééminence de ses propres préférences face à la possibilité d'une prépondérance des préférences des autres, lorsque celles-ci entrent potentiellement en conflit. Il y a donc un aspect formel dans ce conflit, puisque le contenu des préférences importe peu sur le fond : Vilfredo Pareto évoque par exemple le conflit entre différentes préférences religieuses, où chacun voudrait que ses options prévalent face à celles des autres. Le conflit est certes fréquemment associé à une dispute autour d'une quantité homogène, telle que ce qu'une partie a en plus, l'autre l'a en moins. C'est le cas précisément dans les jeux expérimentaux où il y a une somme d'argent à partager entre les protagonistes qui peut quelquefois être augmentée ou perdue en fonction des attitudes des donateurs et des receveurs.

Mais souvent, dans la vie sociale, le conflit ne porte pas sur une somme homogène à partager. Entrent en jeu, comme on l'a dit, les préférences des différentes personnes, qui peuvent reposer sur des normes antagonistes. À la limite, les destinataires d'un altruisme proclamé peuvent souhaiter s'y soustraire si cet altruisme se fait au nom de normes ou de représentations qu'ils rejettent. Ainsi les personnes qui veulent proposer des thérapies aux personnes homosexuelles se considèrent comme pleines de bons sentiments altruistes à leur égard.

Dès lors, si l'altruisme consiste à satisfaire les préférences exprimées par les autres, celles-ci peuvent souvent elles-mêmes être évaluées au regard de normes spécifiques : nous ne souhaitons pas ainsi faire de dons à des associations racistes, même si, de fait, fréquemment, les personnes vont vouloir soutenir de manière « altruiste » des groupes qui ont par ailleurs des attitudes égoïstes et discriminantes vis-à-vis d'autres groupes. Enfin, il est intéressant de noter que souvent ce sont les normes sociales collectives, d'attachement à un groupe par exemple, qui ont pour effet d'éloigner les personnes d'une attitude de bienveillance à l'égard des autres parce qu'ils sont membres d'autres groupes, comme dans le cas des personnes migrantes. Max Weber avait ainsi théorisé l'importance du contraste entre éthique à usage interne et éthique à usage externe dans les sociétés traditionnelles. Il s'agit donc ici de mettre en évidence que l'altruisme n'est généralement pas considéré comme une valeur « pure », mais qu'il est lui-même soumis à d'autres considérations, en fonction des actions prises en compte. Le cas simple où il y a une somme d'argent à partager entre plusieurs personnes n'épuise donc pas la problématique plus générale de l'altruisme. Il est néanmoins instructif, car il permet de repérer clairement des comportements non conformes à ce qui serait attendu d'une attitude de *homo œconomicus* strict.

Dans un effort pour formaliser la notion de « préférence sociale », Samuel Bowles, économiste qui cherche à théoriser une « économie morale » par-delà les modèles simples de *homo œconomicus*, intègre à cette notion le souci de prendre en compte l'ensemble des externalités négatives potentielles induites par une action sur la situation des autres personnes :

Deliberately taking account of the effects of one's action on others is what it means to have other-regarding preferences. Variations on the golden rule<sup>4</sup> and other ethical precepts are one way to pursue this objective<sup>5</sup>.

4 La règle d'or, qui consiste à ne pas faire aux autres ce qu'on ne voudrait pas qu'on nous fasse, est ainsi rangée par Samuel Bowles dans la catégorie des « préférences sociales » ayant un impact sur les autres. Il s'agit de prendre en considération l'impact négatif de nos actions sur les autres et d'adopter des règles qui le limitent.

5 Samuel Bowles, *The Moral Economy. Why Good Incentives Are No Substitute for Good Citizens*, New Haven, Yale University Press, 2016, p. 25.

Si l'on associe la question de l'altruisme et des préférences sociales à celle des externalités potentielles, on voit que les conséquences pratiques sont considérables, dans la mesure où la plupart des actions humaines sont susceptibles d'avoir un impact possiblement négatif sur les autres personnes, déjà nées ou même à naître. Dès lors, une action altruiste est relativement indéterminée eu égard à l'immensité des possibilités qui sont susceptibles d'être prises en considération pour déterminer ses bénéfiques. Or, précisément, les normes sociales reviennent à sélectionner certaines règles sur ces conséquences plutôt que d'autres.

### LA TENDANCE AU REMPLACEMENT, EN ÉCONOMIE, DE L'IDÉE DE JUSTICE PAR CELLE D'ALTRUISME ET LE STATUT « PSYCHOLOGIQUE » DE CETTE DERNIÈRE

106 Il y a deux positions classiques dans la constitution de l'analyse économique quant au traitement de l'égoïsme. La première, celle d'Adam Smith, subordonne la mise en évidence de l'égoïsme à l'existence de sentiments de justice. La seconde, développée par Vilfredo Pareto, met en concurrence des sentiments opposés d'égoïsme et d'altruisme.

Adam Smith opposait certains des intérêts égoïstes aux sentiments moraux qui les encadrent. Il y a donc à la fois une justice et une possibilité hiérarchique d'encadrer des intérêts égoïstes légitimes par rapport à ceux qui ne le seraient pas. La justice implique de limiter certains intérêts égoïstes, consistant en particulier à tricher ou à opprimer autrui<sup>6</sup>. En revanche, elle permet le développement d'attitudes égoïstes limitées (par exemple la recherche de la richesse) lorsqu'elles sont compatibles avec l'idée de justice générale. L'idée exprimée par Adam Smith aussi bien dans la *Théorie des sentiments moraux* que dans *La Richesse des nations* est que les personnes peuvent poursuivre leurs intérêts égoïstes dans le cadre de normes générales de réciprocité et de justice.

Il convient d'ajouter à cela qu'Adam Smith pensait que le marché conduisait à une répartition égalitaire des ressources entre les différents participants. Il y a là un égalitarisme, à la fois d'un point de vue normatif<sup>7</sup> et du point de vue d'une analyse

---

6 Adam Smith, *Théorie des sentiments moraux* [1759], Paris, Puf, 1999 ; et *id.*, *Recherches sur la nature et les causes de la richesse des nations* [1776], trad. Germain Garnier, Paris, Flammarion, 1991.

7 Par exemple : « On peut alors espérer que par les institutions civiles, le plus pauvre obtiendra réparation des injustices des riches et des puissants et que, malgré les irrégularités qui subsisteront dans certains cas – ce qu'on ne peut totalement empêcher – on pourra être certain qu'on préviendra ainsi des maux bien plus graves. » *Id.*, *Leçons sur la Jurisprudence* [1762-1764], Dalloz, 2009, p. 14.

positive des conséquences de l'évolution des échanges<sup>8</sup>. Si les gens sont dans une situation d'égalité réelle, les dons sont moins nécessaires que dans une situation d'inégalité, car souvent ils visent à rétablir une certaine égalité. Ainsi, Emmanuel Kant avait-il lié les dons à une situation d'inégalité jugée intrinsèquement injuste<sup>9</sup>. Les dons, si leur but est de rétablir l'égalité, disparaissent donc dans une situation d'égalité, laquelle réduit leur pertinence, même s'il peut y avoir des échanges réciproques symétriques.

Se pose ainsi la question de la relation entre égoïsme, altruisme et *justice*, cette dernière notion posant notamment la question de l'égalité entre les personnes. Dans quelle mesure une inégalité est-elle acceptable ou non ? Les dons visent-ils à rapprocher d'une égalité jugée souhaitable ou au contraire à s'en éloigner (puisque des dons intergénérationnels peuvent favoriser certaines personnes et pas d'autres, favoriser certaines personnes au détriment d'autres, et donc éventuellement augmenter les inégalités) ? À cet égard, la théorisation d'Adam Smith est une théorie égalitariste des droits, mais aussi des conséquences pratiques des échanges respectant ces droits (elle est évidemment contredite d'un point de vue positif sociologique et économique)<sup>10</sup>.

La position d'Adam Smith est aussi, fondamentalement, celle endossée par Léon Walras qui se réfère également à des normes de justice encadrant des intérêts égoïstes, limités dès lors dans leurs possibilités légitimes, et parvenant en revanche, non à une situation égalitaire<sup>11</sup>, mais à une situation que l'on peut caractériser, avant la lettre, comme étant « méritocratique ».

Par contraste donc avec cela, Vilfredo Pareto considère de son côté qu'il y a une sorte de conflit psychologique permanent dans le comportement des personnes entre des tendances à l'« égoïsme » et des tendances à l'« altruisme ». Il ne fait pas intervenir une notion spécifique de « justice » qui organiserait ces tendances, même si cette notion est en réalité présente à l'horizon de son argumentation<sup>12</sup>.

8 « Chacun des divers emplois du travail et du capital, dans un même canton, doit nécessairement offrir une balance d'avantages et de désavantages qui établisse ou qui tende continuellement à établir une parfaite égalité entre tous ces emplois. » *Id.*, *Recherches sur la nature et les causes de la richesse des nations*, op. cit., p. 173.

9 Emmanuel Kant, *Leçons d'éthique* [1775-1780], Paris, Le Livre de poche, 1997, p. 332.

10 Les travaux contemporains de Thomas Piketty s'inscrivent dans cette lignée de référence à des principes de justice (empruntés à la théorisation de John Rawls) impliquant la question de l'égalité. Thomas Piketty ne renvoie jamais à ces résultats d'expériences qui sont si présents dans la littérature économique contemporaine et il adopte plutôt un point de vue normatif inspiré par des idéaux d'égalité.

11 Léon Walras, « Théorie de la propriété », *Études d'économie sociale* [1896], Paris, Economica, 1990, p. 177-206.

12 Pierre Demeulenaere, « La critique par Pareto du socialisme : analyse scientifique ou engagement normatif ? », *L'Année sociologique*, vol. 74, n°1, 2023, p. 81-111.

À cela vont s'ajouter deux dimensions supplémentaires (précédemment élaborées par John Stuart Mill) :

- la caractérisation de l'altruisme et de l'égoïsme comme dispositions « psychologiques » (dépendant de sentiments variables) entrant en conflit, indépendamment d'une validité normative quelconque associée à ces dispositions concurrentes. Autrement dit il n'y a pas d'opposition entre un égoïsme qui serait *présocial* et un altruisme qui serait *social* : au contraire il y a des formes égoïstes et altruistes qui ont un caractère psychologique et toutes deux ont des conséquences et des formes sociales variables.
- la possibilité de la séparation et de la modélisation des attitudes égoïstes d'un côté (associées à l'idée d'*homo œconomicus*), laissant de côté les attitudes altruistes, associées à l'idée d'*homo ethicus*. Vilfredo Pareto développe alors une idée fondamentale, à la suite de John S. Mill : celle que l'*homo œconomicus* est tendanciellement prévalent dans le domaine de l'économie.

108

Cette idée est pourtant problématique et impraticable de deux points de vue fondamentaux qui sont mis en avant par Vilfredo Pareto lui-même.

D'une part, les échanges économiques présupposent un cadre normatif à caractère « coopératif » qui limite inévitablement les intérêts égoïstes. Ils sont donc en partie « altruistes », au sens d'une limitation des tendances égoïstes en faveur du respect de règles de coopération ou de réciprocité (ce que Samuel Bowles range dans la catégorie des « préférences sociales »). Sans une telle coopération, si les gens étaient purement égoïstes, les échanges de marché seraient non viables, Vilfredo Pareto l'indique très clairement. Ce n'est donc pas quelque chose d'externe à l'économie de marché, mais d'interne à elle, et qui est constitutif de son fonctionnement. Alors qu'Auguste Comte avait introduit la notion d'altruisme *contre* l'égoïsme associé aussi bien à l'analyse économique qu'à la « prétendue » psychologie, et l'avait déduite d'une dimension spécifiquement sociale, Vilfredo Pareto psychologise également l'altruisme, qui devient une tendance des comportements parmi d'autres, en conflit avec l'égoïsme.

Toute la psychologie va d'ailleurs elle-même développer une description de ces tendances altruistes et essayer, depuis Charles Darwin lui-même qui théorise l'importance sélective des comportements altruistes, de les expliquer dans une perspective évolutionnaire<sup>13</sup>. Cela a une conséquence théorique importante : s'il y a une psychologie de l'altruisme, il n'est conceptuellement pas nécessaire de se référer à une dimension « sociale » non psychologique pour l'introduire. La question de la dimension « sociale » des comportements ne peut être à elle seule un dépassement de l'égoïsme, puisque la psychologie théorise elle-même de

---

13 Voir par exemple Michael Tomasello, *A Natural History of Human Morality*, Cambridge, Harvard University Press, 2016.

telles tendances altruistes. Il convient donc de caractériser cette dimension sociale autrement.

D'autre part, Vilfredo Pareto a montré l'indétermination fondamentale de la notion d'utilité et le fait que celle-ci dépend nécessairement de préférences préalables. Ces dernières sont variables et peuvent donc être éventuellement altruistes (c'est le cas, par exemple, pour Pareto, des élites en déclin qui ont tendance, par altruisme, à ne pas défendre leurs privilèges égoïstes). Cela conduit Amartya Sen, dans un article célèbre, à considérer que la notion d'*homo œconomicus* est vide de contenu et qu'elle est tendanciellement tautologique : les gens choisissent ce qu'ils choisissent<sup>14</sup> (la forme du choix étant compatible avec toutes sortes de contenus), le contenu de leur choix pouvant être « altruiste ». C'est là une des difficultés de la notion d'altruisme, qui oscille entre d'un côté une référence à des « utilités » identiques, caractéristiques d'une attitude économique, et de l'autre côté l'arbitraire des préférences, thématiqué par Vilfredo Pareto sous le terme d'ophélimité<sup>15</sup>.

#### « PRÉFÉRENCES SOCIALES » ET VARIATION DES NORMES SOCIALES RELATIVES À L'ÉGOÏSME ET À L'ALTRUISME

Tout cela conduit à la situation contemporaine en économie. Aujourd'hui, l'économie est intéressée par la complexité des motifs des comportements, elle vise à dépasser les modèles inadéquats de « rationalité parfaite » et à prendre en compte le résultat des expériences menées en psychologie. Cela revient à :

- souligner l'importance des motifs « altruistes » dans la vie sociale et des comportements qui ne sont pas réductibles à un comportement maximisateur de l'utilité en un sens étroit (notamment dans un jeu monétaire à somme nulle)<sup>16</sup> ;
- associer ces tendances altruistes à une psychologie complexe intégrant des dispositions à la coopération ;
- développer alors une typologie des attitudes caractéristiques qui, un peu à la manière de Vilfredo Pareto, présente des « caractères » différents :

14 Amartya K. Sen, « Des idiots rationnels. Critique de la conception du comportement dans la théorie économique », *Éthique et Économie*, Paris, Puf, 1993, p. 87-116 (éd. originale : « Rational Fools: A Critique of the Behavioral Foundations of Economic Theory », *Philosophy and Public Affairs*, vol. 6, n° 4, 1977).

15 Voir Pierre Demeulenaere, *Homo œconomicus. Enquête sur la constitution d'un paradigme*, Paris, Puf, coll. « Quadrige », 2003 (1<sup>re</sup> éd. : 1996).

16 Par exemple George A. Akerlof et Rachel E. Kranton, *Identity Economics. How our Identities Shape our Work, Wages and Well-Being*, Princeton/Oxford, Princeton University Press, 2010.

George Loewenstein and his co-authors distinguished three types of players in the experimental games they conducted: « *Saints* consistently prefer equality, and they do not like to receive higher payoffs than the other party even when they are in a negative relationship with the opponent... *Loyalists* do not like to receive higher payoffs in neutral or positive relationship, but seek advantageous inequality when... in negative relationships... *Ruthless competitors* consistently prefer to come out ahead of the other party regardless of the type of relationships [emphasis in the original] ». Of their subjects, 22 percent were saints, 39 percent were loyalists, and 29 percent were ruthless competitors. The remaining 10 percent did not fit into these categories<sup>17</sup>.

Ces expériences, par-delà cette diversité d'attitudes individuelles repérées, mettent aussi en évidence que des attitudes « altruistes » sont quelquefois *rejetées* dans certains contextes culturels dont les normes sociales ne sont pas favorables à un tel « altruisme ». Il est donc clair que les normes sociales ne correspondent pas de manière unilatérale à un renforcement de l'« altruisme ».

110

Les expériences conduites par Joseph Henrich *et alii*<sup>18</sup> visant à comparer les attitudes égoïstes et altruistes dans différents contextes culturels montrent ainsi qu'il existe dans certains jeux des offres très généreuses, supérieures à 50 % de la somme à partager. De telles offres sont faites par exemple chez les Lamalera d'Indonésie, qui tendent alors à les accepter. Elles sont faites aussi chez les Au de Papouasie-Nouvelle-Guinée, dont les habitants, eux, au contraire, tendent à les rejeter, de même qu'ils rejettent les offres très basses. L'importance des normes culturelles se confirme dans ce cas. Une explication suggérée est que, dans ces cultures, les personnes considèrent le don comme devant être repayé et qu'il place donc le bénéficiaire dans une situation d'infériorité, conformément à ce qui avait été clairement décrit par Marcel Mauss dans l'*Essai sur le don*, où le don est « reçu sur le dos » et « aplatis ». Inversement, les Achè du Paraguay sont très généreux, presque tous les joueurs offrant plus de 40 % : cela s'explique ici par le fait que le groupe a des normes collectivistes fortes. Ainsi, les chasseurs qui ont obtenu du gibier fréquemment laissent leur proie au bord du campement et disent qu'ils ont eu une chasse infructueuse. D'autres découvrent alors le gibier et il est partagé de manière égale entre tous.

Dès lors, ce qui paraît fondamental pour interpréter les résultats de ces expériences, c'est l'importance de normes sociales *variables* intervenant pour

<sup>17</sup> Samuel Bowles, *The Moral Economy...*, *op. cit.*, p. 44-45.

<sup>18</sup> Joseph Henrich, Robert Boyd, Samuel Bowles, Colin Camerer, Ernst Fehr, Herbert Gintis et Richard McElreath, « In Search of *Homo Economicus*: Behavioral Experiments in 15 Small-Scale Societies », *American Economic Review*, vol. 91, n° 2, 2001, p. 73-78.

déterminer le niveau d'altruisme observé et la possibilité de relier ces normes sociales à des situations sociales variables elles aussi : par exemple celles exigeant, pour la production de biens de base, un niveau de coopération plus ou moins élevé. Ainsi dans les régions où la pêche à la baleine exige un haut niveau de coopération, les normes de partage sont plus élevées que dans des situations d'agriculture individuelle, où elles sont plus faibles. On n'est donc pas dans un conflit en quelque sorte intemporel et général entre égoïsme et altruisme, mais dans des situations sociales particulières associées à des normes qui orientent les comportements.

De la sorte, ce qui révèle l'importance des comportements égoïstes ou altruistes n'est pas le contraste entre psychologie et sociologie, cette dernière introduisant l'altruisme et le « social », mais la variation historique des normes sociales favorisant plus ou moins des attitudes égoïstes ou altruistes. Il s'agit ensuite de déterminer la genèse de ces normes et d'essayer d'expliquer leur variation. Une des dimensions essentielles de ces normes est la place plus ou moins grande accordée à l'égalité, à son caractère désirable ou non pour l'organisation sociale, place conduisant vers des normes de partage plus ou moins égalitaires.

Par ailleurs, ces normes font aussi l'objet d'une pression « sociale » en un sens différent. Les membres d'un groupe font pression les uns sur les autres, quelles que soient les normes en question, qu'elles soient d'inspiration « altruiste » ou qu'au contraire elles tendent à restreindre celle-ci : les normes de groupe vont ainsi souvent à l'encontre de l'altruisme à l'égard des personnes étrangères au groupe, comme en témoigne l'opposition faite par Max Weber, rappelée précédemment, dans les sociétés traditionnelles, entre éthique à usage interne et éthique à usage externe.

## LA SPÉCIFICITÉ DE LA NOTION DE JUSTICE, INDÉPENDANTE DE L'ALTRUISME, COMME GESTION DES QUESTIONS D'ÉGALITÉ ET D'INÉGALITÉ

La théorisation par Samuel Bowles des « préférences sociales » associées à l'altruisme inclut plusieurs dimensions qui sont énumérées dans leurs différentes variantes, et qui consistent donc à prendre en considération la situation d'autrui :

As with Tolstoy's happy families, in this and other games there seems to be just one way to be self-interested—like Loewenstein's ruthless competitors—but many ways to depart from the standard economic model. Some are unconditionally altruistic, simply valuing the benefits received by others. Some express a conditional form of altruism: they reciprocate good deeds even when they cannot expect to benefit in any way. Others dislike inequality, apparently out of a commitment to

justice. While *Homo economicus* is among the dramatis personae on the economic stage, experiments show that he is also often seriously outnumbered.

I use the term « social preferences » to refer to motives such as altruism, reciprocity, intrinsic pleasure in helping others, aversion to inequity, ethical commitments, and other motives that induce people to help others more than is consistent with maximizing their own wealth or material payoff. Social preferences are thus not limited to cases in which an actor assigns some value to the payoffs received by another person. I use a broader definition because moral, intrinsic, or other reasons unrelated to a concern for another's payoffs or well-being often motivate people to help others and adhere to social norms even when it cost them to do so<sup>19</sup>.

112

Une dimension essentielle de cette analyse est qu'elle inclut plusieurs types de situations récurrentes qui correspondent aux différentes significations de l'altruisme dans la littérature : en fait, celui-ci n'est pas simple et correspond à plusieurs types de situations possibles qui peuvent et doivent être distinguées les unes des autres. Elles peuvent toutes être renforcées par des normes sociales.

- le respect d'une norme en sa faveur et en faveur de tous, sous condition de réciprocité : ceci correspond à une attitude coopérative, par contraste avec une attitude de tricherie ou de domination unilatérale. Elle présuppose des normes égalitaires de non-domination.
- le respect d'une norme en sa faveur et en faveur de tous, mais cette fois-ci sans condition de réciprocité : il s'agit d'une attitude « zélée »<sup>20</sup>, quoi que fassent les autres. Généralement ces attitudes zélées ont cependant des récompenses spécifiques en termes d'estime sociale.
- le sacrifice unilatéral en faveur d'un autre en particulier (par exemple se jeter à l'eau pour secourir quelqu'un). Cela repose sur une asymétrie des situations (le contraste entre une personne qui a besoin d'une aide spécifique et celle qui est susceptible de fournir cette aide).
- le sacrifice en faveur du « groupe » auquel la personne appartient (qui conduit à favoriser certains autres plutôt que soi, mais aussi quelquefois à aller contre les intérêts des membres d'un autre groupe).

Ces différentes dimensions impliquent toutes la question de l'égalité ou de l'inégalité entre les participants, la question de respecter une égalité, de la rétablir, ou au contraire de l'abolir, lorsqu'il y a sacrifice unilatéral asymétrique : elles éloignent la simple théorisation faite par Émile Durkheim de la nécessité de faire

19 Samuel Bowles, *The Moral Economy...*, *op. cit.*, p. 45.

20 James S. Coleman, *Foundations of Social Theory*, Cambridge, The Belknap Press of Harvard University Press, 1990.

intervenir un niveau « social » pour expliquer la morale, car les autres ne seraient qu'un autre moi-même en faveur duquel il n'y aurait aucune raison de se sacrifier.

Ainsi l'individu que je suis, en tant que tel, ne saurait être la fin de ma conduite morale. Les autres individus, mes semblables, seraient-ils davantage susceptibles de jouer ce rôle ? Mais si je ne fais rien de moral en conservant ou développant mon être individuel comme tel, pourquoi l'individualité d'un autre homme aurait-elle un droit de priorité sur la mienne ? Si, par lui-même, l'agent n'a rien qui puisse conférer un caractère moral aux actes qui le visent, pourquoi un autre individu, son égal, jouirait-il d'un privilège que le premier n'a pas ? Entre eux, il ne peut y avoir que des différences de degrés – les unes en plus, les autres en moins – ce qui ne saurait expliquer la différence de nature qui sépare une conduite *morale* et une conduite *amoral*e.

Si la morale accordait à l'un ce qu'elle refuse à l'autre, elle reposerait sur une contradiction fondamentale : ce qui est inadmissible pour des raisons, non seulement logiques, mais pratiques<sup>21</sup>.

La spécificité de la dimension « sociale » mise en avant par la tradition sociologique est donc qu'il existe *différentes* manières d'organiser la vie sociale et différentes normes de gestion de l'économie. Elles sont changeantes et variables. Une organisation de marché est ainsi une organisation particulière de la vie économique, parmi d'autres possibles. Elles ne correspondent cependant ni à l'introduction d'une dimension « altruiste » par rapport à une dimension égoïste ni à l'introduction d'une dimension « sociale » du comportement puisque celui-ci peut fort bien être théorisé par la psychologie de l'altruisme et que cette dimension sociale est en tout cas nécessairement présente dans une organisation de marché. Par ailleurs, il y a des normes sociales qui ont pour effet de renforcer un égoïsme individuel ou de groupe.

La spécificité de l'analyse sociologique est alors de mettre en évidence la variation de ces normes et d'essayer d'en expliquer la logique, en associant ensuite celle-ci à la possibilité d'une dimension normative : la notion de justice paraît ici fondamentale, comme gestion des égalités et des inégalités sociales, dépassant l'alternative, incomplète et imprécise, entre égoïsme et altruisme.

21 Émile Durkheim, « Détermination du fait moral », *Sociologie et philosophie* [1906], Paris, Puf, 1996, p. 72.



## PUBLICATIONS DE PHILIPPE STEINER DE 1983 À 2023

### *Bibliographie raisonnée classée par type et par ordre chronologique*

#### DIRECTION D'OUVRAGES

- La Pensée économique pendant la Révolution française : actes du colloque international de Vizille, 6-8 septembre 1989*, Grenoble, Presses universitaires de Grenoble, 1990, p. 173-193, avec G. Faccarello.
- La Diffusion internationale de la physiocratie : XVIII<sup>e</sup>-XIX<sup>e</sup>, actes du colloque international de Saint-Cloud, 23-24 septembre 1993*, Grenoble, Presses universitaires de Grenoble, 1995, p. 7-29, avec B. Delmas, et T. Demals.
- Traité de sociologie économique*, Paris, Puf, coll. « Quadrige », 2009, XIV+800 p., avec F. Vatin, réédité en 2013.
- Marchés contestés. Quand le marché rencontre la morale*, Toulouse, Presses universitaires du Mirail, coll. « Socio-logiques », 2014, 342 p., avec M. Trespeuch.
- La Solidarité à distance. Quand le don passe par les organisations*, Toulouse, Presses universitaires du Midi, coll. « Socio-logiques », 2016, 302 p., avec S. Naulin.
- Comment ça matche ? Une sociologie de l'appariement*, Paris, Presses de Sciences Po, coll. « Gouvernances », 2022, 397 p., avec M. Simioni.

#### OUVRAGES

- La Sociologie de Durkheim*, Paris, La Découverte, coll. « Repères », 1994, 123 p., réédité en 1998, 2000, 2005, 2018. Traduit en espagnol en 2003 (éd. Nueva Visión) ; en portugais brésilien en 2016 (éd. Vozes).
- La Sociologie économique (1890-1920). Émile Durkheim, Vilfredo Pareto, Joseph Schumpeter, François Simiand, Thorstein Veblen et Max Weber*, Paris, Puf, coll. « Sociologies », 1995, 235 p., avec J.-J. Gislain.
- La « Science nouvelle » de l'économie politique*, Paris, Puf, coll. « Philosophies », 1998, 127 p.
- Sociologie de la connaissance économique : essai sur les rationalisations de la connaissance économique (1750-1850)*, Paris, Puf, coll. « Sociologies », 1998, 285 p.

- La Sociologie économique*, Paris, La Découverte, coll. « Repères », 1999, 122 p., réédité en 2005, 2007 et 2011. Traduit en italien en 2001 (éd. Il Mulino), réédité en 2012 ; en portugais brésilien en 2006 (Editora Atlas) ; en espagnol en 2015 (Editorial Síntesis).
- L'École durkheimienne et l'économie : sociologie, religion et connaissance*, Genève, Droz, coll. « Travaux de sciences sociales », 2005, 369 p. Traduit en anglais en 2011 (Princeton University Press).
- La Transplantation d'organes : un commerce nouveau entre les êtres humains*, Paris, Gallimard, coll. « NRF », 2010, 342 p.
- Les Rémunérations obscènes*, Paris, La Découverte, coll. « Zones », 201, 143 p. Traduit en italien en 2012 (Edizioni ETS).
- Calcul et morale : coûts de l'esclavage et valeur de l'émancipation (XVIII<sup>e</sup>-XIX<sup>e</sup> siècle)*, Paris, Albin Michel, coll. « L'Évolution de l'humanité », 2015, 298 p., avec C. Oudin-Bastide. Traduit en anglais en 2019 (Oxford University Press).
- Donner... Une histoire de l'altruisme*, Paris, Puf, 2016, 415 p. Traduit en portugais brésilien en 2016 (Editora UNESP).
- Faire la fête. Sociologie de la joie*, Paris, Puf, coll. « Le lien social », 2023, 331 p.

192

## CHAPITRES D'OUVRAGES

- « Dossier statistique sur l'économie et la société française », dans Jean-Yves Potel (dir.), *L'État de la France et de ses habitants*, Paris, La Découverte, coll. « L'état du monde », 1985, p. 344-375, avec A. Le Diberder et L. Schwab.
- « La physiocratie », dans Michel Vovelle (dir.), *L'état de la France pendant la Révolution : 1789-1799*, Paris, La Découverte, 1988, p. 421-423.
- « Capitalisme et modernité : l'impasse sur Max Weber ? », dans Maurice Aymard *et al.* (dir.), *Lire Braudel*, Paris, La Découverte, 1988, p. 133-156.
- « Comment stabiliser l'ordre social moderne ? J.-B. Say, l'économie politique et la Révolution », *La Pensée économique pendant la Révolution française : actes du colloque international de Vizille, 6-8 septembre 1989*, Grenoble, Presses universitaires de Grenoble, 1990, p. 173-193, avec G. Faccarello.
- « Prélude : une génération perdue ? », dans Gilbert Faccarello et Philippe Steiner (dir.), *La Pensée économique pendant la Révolution française : actes du colloque international de Vizille, 6-8 septembre 1989*, Grenoble, Presses universitaires de Grenoble, 1990, p. 9-56, avec G. Faccarello.
- « L'économie politique du royaume agricole : François Quesnay », dans Alain Béraud et Gilbert Faccarello (dir.), *Nouvelle histoire de la pensée économique*, tome 1, *Des scolastiques aux classiques*, Paris, La Découverte, coll. « Nouvelle histoire de la pensée économique », 1992, p. 225-253.
- « Marchands et princes : les auteurs dits "mercantilistes" », dans Alain Béraud et Gilbert Faccarello (dir.), *Nouvelle histoire de la pensée économique*, tome 1, *Des scolastiques aux*

- classiques*, Paris, La Découverte, coll. « Nouvelle histoire de la pensée économique », 1992, p. 95-140.
- « La Physiocratie, la science de l'économie politique et l'Europe », dans Bernard Delmas, Thierry Demals et Philippe Steiner (dir.), *La Diffusion internationale de la physiocratie : XVIII<sup>e</sup>-XIX<sup>e</sup>, actes du colloque international de Saint-Cloud, 23-24 septembre 1993*, Grenoble, Presses universitaires de Grenoble, 1995, p. 7-29, avec B. Delmas, et T. Demals.
- « L'esclavage chez les économistes français : 1750-1830 », dans Marcel Dorigny et Association pour l'étude de la colonisation européenne (dir.), *Les Abolitions de l'esclavage : de L. F. Sonthonax à V. Schoelcher 1793-1794-1848*, Saint-Denis, Presses universitaires de Vincennes/UNESCO, 1995, p. 165-175.
- « Quels principes pour l'économie politique ? C. Ganilh, G. Garnier, J.-B. Say et la critique de la Physiocratie », dans Bernard Delmas, Thierry Demals et Philippe Steiner (dir.), *La Diffusion internationale de la physiocratie : XVIII<sup>e</sup>-XIX<sup>e</sup>, actes du colloque international de Saint-Cloud, 23-24 septembre 1993*, Grenoble, Presses universitaires de Grenoble, 1995, p. 213-234.
- « Réédition de d'Argenson : *Sur la liberté du commerce* », dans Gérard Klotz (dir.), *Politique et économie au temps des Lumières*, Saint-Étienne, Publications de l'université de Saint-Étienne, 1995, p. 41-55.
- « Une société d'individus ? Le changement social chez Durkheim », dans Pascal Combemale et Jean-Paul Piriou (dir.), *Nouveau manuel sciences économiques et sociales : terminale ES*, Paris, La Découverte, 1995, p. 140-147.
- « Durkheim, la méthode sociologique et l'histoire », dans Massimo Borlandi et Laurent Mucchielli (dir.), *La Sociologie et sa méthode : les « Règles » de Durkheim un siècle après*, Paris, L'Harmattan, coll. « Histoire des sciences humaines », 1996, p. 165-184.
- « La sociologie économique dans *L'Année sociologique* : 1896-1913 », dans Lucien Gillard et Michel Rosier (dir.), *François Simiand, 1873-1935 : sociologie, histoire, économie*, Paris, Éd. des Archives contemporaines, 1996, p. 31-41.
- « L'économie politique comme science de la modernité (introduction) », dans Jean-Baptiste Say, *Cours d'économie politique : et autres essais*, Paris, Flammarion, coll. « Garnier-Flammarion », 1996, p. 9-46.
- « Les revues économiques de langue française au XVIII<sup>e</sup> siècle (1751-1776) », dans Luc Marco (dir.), *Les Revues d'économie en France : genèse et actualité, 1751-1994. Actes du colloque, Toulouse, 9 juin 1995*, Paris, L'Harmattan, coll. « Histoire des sciences humaines », 1996, p. 33-78.
- « Note à propos de la théorie de l'action sous-jacente au dilemme productivité-répartition », dans Lucien Gillard et Michel Rosier (dir.), *François Simiand, 1873-1935 : sociologie, histoire, économie*, Paris, Éd. des Archives contemporaines, 1996, p. 195-200.

- « Weber *versus* Simmel : le problème des motifs en économie politique », dans Jean-Marie Baldner et Lucien Gillard (dir.), *Simmel et les normes sociales : actes du Colloque Simmel, penseur des normes sociales, Paris, 16 et 17 décembre 1993*, Paris, L'Harmattan, coll. « Logiques sociales », 1996, p. 228-233.
- « La méthode sociologique chez Mauss et Simiand. Méthode génétique ou méthode statistique ? », dans Charles-Henry Cuin (dir.), *Durkheim d'un siècle à l'autre : lectures actuelles des « Règles de la méthode sociologique »*, Paris, Puf, coll. « Sociologies », 1997, p. 39-55.
- « Storm over Political Economy: Debates in French Economic Journals (1751-1776) », dans James P. Henderson (dir.), *The State of the History of Economics : Proceedings of the History of Economics Society*, London, Routledge, 1997, p. 194-213.
- « J.-B. Say's Doctrine of Free Trade, the Entrepreneur and the Theory of Income Distribution », dans Gilbert Faccarello (dir.), *Studies in the History of French Political Economy: from Bodin to Walras*, London, Routledge, 1998, p. 196-228.
- « Entre Montesquieu et Rousseau. La Physiocratie parmi les origines intellectuelles de la Révolution française », dans Reinhard Bach (dir.), *Rousseau : économie politique*, Montmorency, musée Jean-Jacques Rousseau, coll. « Études Jean-Jacques Rousseau », 1999, p. 83-159, avec L. Charles.
- « Exploitation généralisée ou spoliation réciproque ? De Marx à Roemer en passant par Pareto », dans Alban Bouvier (dir.), *Pareto aujourd'hui*, Paris, Puf, 1999, p. 153-175.
- « Crises, effervescence sociale et socialisation », dans Massimo Borlandi et Mohamed Cherkaoui (dir.), *Le Suicide : un siècle après Durkheim*, Paris, Puf, 2000, p. 63-85.
- « L'économie positive, l'école historique et l'institutionnalisme », dans Alain Béraud et Gilbert Faccarello (dir.), *Nouvelle histoire de la pensée économique*, tome III, *Des institutionnalistes à la période contemporaine*, Paris, La Découverte, 2000, p. 14-29.
- « Pareto et l'économie walrasienne », dans Alain Béraud et Gilbert Faccarello (dir.), *Nouvelle histoire de la pensée économique*, tome II, *Des premiers mouvements socialistes aux néoclassiques*, Paris, La Découverte, 2000, p. 499-524.
- « Sociologie et économie : la théorie parétienne de l'action économique », dans Corrado Malandrino et Roberto Marchionatti (dir.), *Economia, sociologia e politica nell'opera di Vilfredo Pareto*, Firenze, L. S. Olschki, 2000, p. 73-96.
- « De la démocratie et de l'esclavage : Tocqueville à l'épreuve des colonies », dans Fred Célimène et André Legris (dir.), *L'Économie de l'esclavage colonial : enquête et bilan du XVII<sup>e</sup> au XIX<sup>e</sup> siècle*, Paris, CNRS Éditions, 2002, p. 85-105.
- « Division of Labour and Economics », dans William Stuart Frederick Pickering (dir.), *Durkheim Today*, Oxford, Berghahn Books, 2002, p. 87-103.
- « Historicity and Modern Economic Sociology », dans Heino Heinrich Nau et Bertram Schefold (dir.), *The Historicity of Economics: Continuities and Discontinuities of Historical Thought in 19th and 20th Century Economics*, Berlin/Heidelberg, Springer, 2002, p. 194-203.

- « La formule arithmétique du tableau économique », dans Xavier Greffe, Jérôme Lallement et Michel De Vroey (dir.), *Dictionnaire des grandes œuvres économiques*, Paris, Dalloz, 2002, p. 457-463.
- « La politique de l'économie politique », dans Antonella Alimento et Cristina Cassina (dir.), *Il pensiero gerarchico in Europa, XVIII-XIX secolo*, Firenze, L. S. Olschki, 2002, p. 49-64.
- « Les encastresments économiques », dans Isabelle Huault (dir.), *La Construction sociale de l'entreprise: autour des travaux de Mark Granovetter*, Colombelles, Éditions EMS, 2002, p. 29-50.
- « The Diffusion of the Work of Adam Smith in the French Language: An Outline History », dans Keith Tribe et Hiroshi Mizuta (dir.), *A Critical Bibliography of Adam Smith*, London, Pickering & Chatto, 2002, p. 61-119, avec G. Faccarello.
- « La théorie de la production de J.-B. Say », dans Jean-Pierre Potier et André Tiran (dir.), *Jean-Baptiste Say : nouveaux regards sur son œuvre*, Paris, Économica, 2003, p. 325-360.
- « L'importance de l'enseignement selon Jean-Baptiste Say », *Œuvres complètes de Jean-Baptiste Say*, IV, *Leçons d'économie politique*, Paris, Économica, 2003, p. 9-47, avec G. Jacoud.
- « Maurice Halbwachs : Die letzten Feuer der durkheimianische Wirtschaftssoziologie », dans Stephan Egger (dir.), *Maurice Halbwachs. Aspekte des Werks*, Konstanz, UVK Verlagsgesellschaft, 2003, p. 45-68. Traduction allemande de l'article paru initialement en français dans la *Revue d'histoire des sciences humaines*, vol. 1, n° 1, 1999, p. 141-162.
- « Pareto et Weber : action logique, rationnelle et incertitude », dans Mohamed Cherkaoui (dir.), *Histoire et théorie des sciences sociales : mélanges en l'honneur de Giovanni Busino*, Genève, Librairie Droz, 2003, p. 129-146.
- « Physiocracy and French Pre-Classical Political Economy », dans Warren J. Samuels, Jeff E. Biddle et John Bryan Davis (dir.), *A companion to the History of Economic Thought*, Oxford, Blackwell, 2003, p. 61-77.
- « Slavery and French Economists: 1750-1830 », dans Marcel Dorigny (dir.), *The Abolitions of Slavery: from Léger Félicité Sonthonax to Victor Schoelcher, 1793, 1794, 1848*, Oxford, Berghahn Books/UNESCO, 2003, p. 133-145. Traduction anglaise du chapitre paru initialement en français dans Marcel Dorigny et Association pour l'étude de la colonisation européenne (dir.), *Les Abolitions de l'esclavage : de L. F. Sonthonax à V. Schoelcher 1793-1794-1848*, Saint-Denis, Presses universitaires de Vincennes/UNESCO, 1995, p. 165-175.
- « Innover à la frontière ? », dans Pascal Bridel (dir.), *L'Invention dans les sciences humaines: hommage du groupe raison et rationalités à Giovanni Busino*, Genève, Labor et Fides, 2004, p. 253-267.

- « Spiegazione e analisi di rete: il caso della sociologia economica », dans Massimo Borlandi et Loredana Sciolla (dir.), *La spiegazione sociologica : metodi, tendenze, problemi*, Bologna, Il Mulino, 2005, p. 151-167.
- « French Political Economy, Industrialism and Social Change (1815-1830) », dans George Stathakis et Gianni Vaggi (dir.), *Economic Development and Social Change: Historical Roots and Modern Perspectives*, London, Routledge, 2006, p. 232-256.
- « Jean-Baptiste Say et le libéralisme économique », dans Philippe Nemo et Jean Petitot (dir.), *Histoire du libéralisme en Europe*, Paris, Puf, 2006, p. 381-402.
- « La construction politique des transferts de ressources causa mortis », dans Gilles Lazuech et Pascale Moulévrier (dir.), *Contributions à une sociologie des conduites économiques*, Paris, L'Harmattan, 2006, p. 331-350.
- « La liberté du commerce des grains au XVIII<sup>e</sup> siècle », dans Philippe Nemo et Jean Petitot (dir.), *Histoire du libéralisme en Europe*, Paris, Puf, 2006, p. 255-274.
- « La politique des conflits économiques chez Vilfredo Pareto », dans Robert Damien et Christian Lazzeri (dir.), *Conflit, confiance*, Besançon, Presses universitaires de Franche-Comté, 2006, p. 227-255.
- « Vilfredo Pareto, l'économie politique et la révision du libéralisme économique classique », dans Philippe Nemo et Jean Petitot (dir.), *Histoire du libéralisme en Europe*, Paris, Puf, 2006, p. 595-616.
- « Il dono del sangue e degli organi: il mercato e le merci "fittizie" », *Il dono del sangue Per un'antropologia dell'altruismo*, Pisa, Pacini Editore, 2008, p. 75-94. Traduction italienne de l'article paru initialement en français dans la *Revue française de sociologie*, vol. 42, n° 2, 2001, p. 357-374.
- « Les libéraux français et l'abolition de l'esclavage : limites et ambiguïtés d'un engagement », dans Olivier Pétré-Grenouilleau (dir.), *Abolir l'esclavage : un réformisme à l'épreuve France, Portugal, Suisse, XVIII<sup>e</sup>-XIX<sup>e</sup> siècles*, Rennes, Presses universitaires de Rennes, coll. « Histoire », 2008, p. 225-245.
- « Les marchés agricoles sont-ils des marchés spéciaux ? », dans Yuna Chiffolleau, Fabrice Dreyfus et Jean-Marc Touzard (dir.), *Les Nouvelles Figures des marchés agroalimentaires : apports croisés de l'économie, de la sociologie et de la gestion*, Montpellier, INRA-UMR Innovation, 2008, p. 9-22.
- « Altruismo, egoísmo e solidariedade na Escola Durkheimiana », dans Alexandre Massella et Raquel Weiss (dir.), *Durkheim : 150 anos*, Belo Horizonte, Argumentum, 2009, p. 91-117. Traduction brésilienne de l'article paru initialement en français dans l'*European Journal of Sociology/Archives européennes de Sociologie*, vol. 50, n° 1, 2009, p. 35-59.
- « Charles Dupin et Jean-Baptiste Say : Arithmétique politique et économie politique », dans Carole Christen et François Vatin (dir.), *Charles Dupin (1784-1873): ingénieur, savant, économiste, pédagogue et parlementaire du Premier au Second Empire*, Rennes, Presses universitaires de Rennes, 2009, p. 149-163.

- « Introduction : le fait économique comme fait social », dans Philippe Steiner et François Vatin (dir.), *Traité de sociologie économique*, Paris, Puf, 2009, p. 1-12, avec F. Vatin.
- « La sociologie économique en France dans la deuxième moitié du XX<sup>e</sup> siècle », dans Philippe Steiner et François Vatin (dir.), *Traité de sociologie économique*, Paris, Puf, 2009, p. 13-50, avec F. Vatin.
- « La marchandisation de la personne », dans Philippe Steiner et François Vatin (dir.), *Traité de sociologie économique*, Paris, Puf, 2009, p. 493-530.
- « Le coût des greffes », dans Marie-Jo Thiel (dir.), *Donner, recevoir un organe : droit, dû, devoir*, Strasbourg, Presses universitaires de Strasbourg, 2009, p. 319-331.
- « The Critique of the Economic Point of View: Polanyi and the Durkheimians », dans Chris Hann et Keith Hart (dir.), *Market and Society : the "Great Transformation" Today*, Cambridge, Cambridge University Press, 2009, p. 56-71.
- « Jean-Baptiste Say, la société industrielle et le libéralisme », dans Gilles Kévorkian (dir.), *La Pensée libérale : histoire et controverses*, Paris, Ellipses, 2010, p. 104-119.
- « Les altérations de la correspondance de Say », dans André Tiran (dir.), *Jean-Baptiste Say : influences, critiques et postérité*, Paris, Classiques Garnier, 2010, p. 557-579.
- « Marché, transaction marchande et non marchande », dans Armand Hatchuel, Olivier Favereau et Franck Aggeri (dir.), *L'Activité marchande sans le marché ?* Paris, Presses des Mines, 2010, p. 147-157.
- « Commerce, commerce politique », dans Loïc Charles, Frédéric Lefebvre et Christine Théré (dir.), *Le Cercle de Vincent de Gournay : savoirs économiques et pratiques administratives en France au milieu du XVIII<sup>e</sup> siècle*, Paris, INED, 2011, p. 179-200.
- « Are Food Markets Special Markets? », dans Louis Augustin-Jean, Hélène Ilbert et Neantro Saavedra-Rivano (dir.), *Geographical Indications and International Agricultural Trade*, London, Palgrave Macmillan, 2012, p. 26-39. Traduction anglaise du chapitre paru initialement en français dans Yuna Chiffolleau, Fabrice Dreyfus et Jean-Marc Touzard (dir.), *Les Nouvelles Figures des marchés agroalimentaires : apports croisés de l'économie, de la sociologie et de la gestion*, Montpellier, INRA-UMR Innovation, 2008, p. 9-22.
- « Calvin, la réforme protestante et l'économie ; les analyses de Max Weber et Ernst Troeltsch ; le protestantisme ascétique et l'éthos économique », dans Jacques Varet (dir.), *Calvin : naissance d'une pensée*, Tours, Presses universitaires François-Rabelais de Tours, 2012, p. 183-192.
- « Competition and Knowledge: French Economists and Economic Liberalism », dans Raf Geenens et Helena Rosenblatt (dir.), *French Liberalism from Montesquieu to the Present Day*, Cambridge, Cambridge University Press, 2012, p. 192-207.
- « Cours, Leçons, Manuels, Précis and Traités: Teaching Political Economy in Nineteenth-Century France », dans Massimo M. Augello et Marco Enrico Luigi Guidi (dir.), *The Economic Reader Textbooks, Manuals and the Dissemination of the*

*Economic Sciences during the 19th and Early 20th Centuries*, London, Routledge, 2012, p. 76-95.

« Il dibattito sulla libertà di commercio del grano (1750-1775) », dans Philippe Nemo et Jean Petitot (dir.), *Storia del liberalismo in Europa*, Soveria Mannelli, Rubbettino, 2013, p. 223-243. Traduction italienne du chapitre paru initialement en français dans Philippe Nemo et Jean Petitot (dir.), *Histoire du libéralisme en Europe*, Paris, Puf, 2006, p. 255-274.

« L'individu, l'homme et la personne dans la sociologie de Durkheim », dans Jacqueline Carroy, Nathalie Richard et François Vatin (dir.), *L'Homme des sciences de l'homme, une histoire transdisciplinaire*, Nanterre, Presses universitaires de Paris Ouest, 2013, p. 89-101.

« Say e il liberalismo economico », dans Philippe Nemo et Jean Petitot (dir.), *Storia del liberalismo in Europa*, Soveria Mannelli, Rubbettino, 2013, p. 339-359. Traduction italienne du chapitre paru initialement en français dans Philippe Nemo et Jean Petitot (dir.), *Histoire du libéralisme en Europe*, Paris, Puf, 2006, p. 381-402.

« Vilfredo Pareto e la revisione del liberalismo economico classico », dans Philippe Nemo et Jean Petitot (dir.), *Storia del liberalismo in Europa*, Soveria Mannelli, Rubbettino, 2013, p. 531-551. Traduction italienne du chapitre paru initialement en français dans Philippe Nemo et Jean Petitot (dir.), *Histoire du libéralisme en Europe*, Paris, Puf, 2006, p. 595-616.

« Administration and Economic Government in Quesnay's Political Economy », dans François Allisson et Roberto Baranzini (dir.), *Economics and Other Branches. In the Shade of the Oak Tree*, London, Pickering & Chatto, 2014, p. 123-134.

« Gift-Giving or Market? Economists and the Performance of Organ Commerce », dans Franck Cochoy, Martin Giraudeau et Elizabeth Rose McFall (dir.), *The Limits of Performativity: Politics of the Modern Economy*, London, Routledge, 2014, p. 243-259. Réédition de l'article paru initialement dans le *Journal of Cultural Economy*, vol. 3, n° 2, 2010, p. 243-259.

« Introduction », dans Philippe Steiner et Marie Trespeuch (dir.), *Marchés contestés. Quand le marché rencontre la morale*, Toulouse, Presses universitaires du Mirail, 2014, p. 7-27, avec M. Trespeuch.

« Les organes humains : du bannissement du marché au don contesté », dans Philippe Steiner et Marie Trespeuch (dir.), *Marchés contestés. Quand le marché rencontre la morale*, Toulouse, Presses universitaires du Mirail, 2014, p. 251-278.

« Médias, économie et sociologie de la connaissance économique », dans Laurence Roulleau-Berger et Shi ding Liu (dir.), *Sociologies économiques française et chinoise : regards croisés*, Lyon, ENS éditions, 2014, p. 253-264.

« Is Transplantation Tourism a Form of Cannibal Market? », dans Jean-Daniel Rainhorn et Samira El Boudamoussi (dir.), *New Cannibal Markets Globalization*

- and Commodification of the Human Body*, Paris, Éditions de la Maison des sciences de l'homme, 2015, p. 197-198.
- « Les sociologues et la connaissance ordinaire », dans Bernard Walliser (dir.), *La Distinction des savoirs*, Paris, Éditions de l'EHESS, 2015, p. 251-273.
- « Proudhon et la fin de la "philosophie économique" », dans Vitantonio Gioia, Sergio Noto et Alfonso Sánchez Hormigo (dir.), *Pensiero critico ed economia politica nel XIX secolo: da Saint-Simon a Proudhon*, Bologna, Il Mulino, 2015, p. 405-428.
- « The Organizational Gift and Sociological Approaches to Exchange », dans Patrik Aspers et Nigel Dodd (dir.), *Re-Imagining Economic Sociology*, Oxford, Oxford University Press, 2015, p. 275-298.
- « Théories et pratiques du marché : une approche de sociologie économique historique », dans Françoise Bayard, Patrick Fridenson et Albert Rigaudière (dir.), *Genèse des marchés*, Paris, IGPDE/Comité pour l'histoire économique et financière de la France, 2015, p. 191-215.
- « Introduction », dans Sidonie Naulin et Philippe Steiner (dir.), *La Solidarité à distance. Quand le don passe par les organisations*, Toulouse, Presses universitaires du Midi, 2016, p. 9-18.
- « Dons d'organes et de gamètes : anonymat et circuits de commerce en biomédecine », dans Sidonie Naulin et Philippe Steiner (dir.), *La Solidarité à distance. Quand le don passe par les organisations*, Toulouse, Presses universitaires du Midi, 2016, p. 165-196.
- « Conclusion », dans Sidonie Naulin et Philippe Steiner (dir.), *La Solidarité à distance. Quand le don passe par les organisations*, Toulouse, Presses universitaires du Midi, 2016, p. 257-270, avec S. Naulin.
- « Quesnay and Physiocracy », dans Gilbert Faccarello et Heinz Dieter Kurz (dir.), *Handbook on the History of Economic Analysis*, vol. I, Cheltenham, Edward Elgar, 2016, p. 28-39, avec A. Orain.
- « Secrecy and Frontiers in Illegal Organ Transplantation », dans Jens Beckert et Matias Dewey (dir.), *The Architecture of Illegal Markets: Towards an Economic Sociology of Illegality in the Economy*, Oxford, Oxford University Press, 2017, p. 51-69.
- « Foucault, Weber: a condução da vida e o mercado », dans Fabiana A. A. Jardim et al. (dir.), *Max Weber e Michel Foucault: paralelas e intersecções*, São Paulo, EDUC/ Editora da PUC, 2018, p. 327-346.
- « Industrialism and War in the French Social Sciences in Early 19th Century », dans Yukihiro Ikeda et Annalisa Rosselli (dir.), *War in the History of Economic Thought. Economists and the Question of War*, London, Routledge, 2018, p. 61-77.
- « Institutions économiques et formes de la solidarité », dans Charles-Henry Cuin et Ronan Hervouet (dir.), *Durkheim aujourd'hui*, Paris, Puf, coll. « Le lien social », 2018, p. 277-293.

- « Introduction », dans José Luís Cardoso, Heinz Dieter Kurz et Philippe Steiner (dir.), *Economic Analyses in Historical Perspective. Festschrift in Honour of Gilbert Faccarello*, London, Routledge, 2018, p. 3-10, avec J. L. Cardoso et H. D. Kurz.
- « La rue », dans Guy Dubasque (dir.), *Les Fêtes de Bayonne*, Bordeaux, Ttarttalo, 2018, p. 126-127.
- « Philosophie économique: The Case of the Physiocrats », dans Ryuzo Kuroki et Yusuke Ando (dir.), *The Foundations of Political Economy and Social Reform. Economy and Society in Eighteenth Century France*, London, Routledge, 2018, p. 63-80.
- « Physiocratic Philosophie économique », dans José Luís Cardoso, Heinz Dieter Kurz et Philippe Steiner (dir.), *Economic Analyses in Historical Perspective. Festschrift in Honour of Gilbert Faccarello*, London, Routledge, 2018, p. 28-36.
- « Simiand, a sociologia economica e a moeda », dans François Simiand, *A Moeda, Realidade Social*, éd. Rafael Faraco Benthien et Miguel Soares Palmeira, São Paulo, Editora da Universidade de São Paulo (Edusp), coll. « Biblioteca Durkheimiana », 2018, p. 125-136.
- « Religion and the Sociological Critique of Political Economy: Altruism and Gift », dans Gilbert Faccarello (dir.), *Political Economy and Religion: Essays in the History of Economic Thought*, London, Routledge, 2019. Réédition de l'article paru initialement dans l'*European Journal of the History of Economic Thought*, vol. 24, n° 4, 2017, p. 876-906.
- « Contested Markets: Morality, Market Devices, and Vulnerable Populations », dans Simone Schiller-Merkens et Philip Balsiger (dir.), *The Contested Moralities of Markets*, Bingley, Emerald publishing, coll. « Research in the Sociology of Organizations », 2019, p. 31-48, avec M. Trespeuch.
- « No Way Back to Quesnay: Say's Opposition to Physiocracy », dans Sophus Reinert et Steven Kaplan (dir.), *The Economic Turn: Recasting Political Economy in Enlightenment Europe*, London, Anthem Press, 2019, p. 677-697.
- « Marché, don appariement : quel processus social pour l'économie de la transplantation d'organes ? », dans Élodie Bertrand, Marie-Xavière Catto et Alicia-Dorothy Mornington (dir.), *Les Limites du marché : la marchandisation de la nature et du corps*, 2020, Kremlin-Bicêtre, Mare et Martin, p. 203-218.
- « Le don d'organes, une étrange transaction », dans Hélène Frouard et Catherine Halpern (dir.), *La Santé: un enjeu de société*, Auxerre, Éditions Sciences humaines, 2021, p. 233-236. Réédition de l'article paru initialement dans la revue *Sciences humaines*, n° 53, 2018, p. 64-65.
- « Comment on the New Classic Sociology », dans Alain Caillé et Frédéric Vandenberghe (dir.), *For a New Classic Sociology: A Proposition, followed by a Debate*, London, Routledge, 2021, p. 156-164.

- « Self-Interest and French “Philosophie économique” 1695-1830 », dans Susumu Egashira *et al.* (dir.), *A Genealogy of Self-Interest in Economics*, Singapore, Springer, 2021, p. 11-30.
- « Introduction », dans Melchior Simioni et Philippe Steiner (dir.), *Comment ça matche ? Une sociologie de l'appariement*, Paris, Presses de Sciences Po, 2022, p. 9-20, avec M. Simioni.
- « De corps à corps. L'appariement dans la transplantation rénale », dans Melchior Simioni et Philippe Steiner (dir.), *Comment ça matche ? Une sociologie de l'appariement*, Paris, Presses de Sciences Po, 2022, p. 295-322.
- « Conclusion. Appariement, quantification et gouvernement des conduites », dans Melchior Simioni et Philippe Steiner (dir.), *Comment ça matche ? Une sociologie de l'appariement*, Paris, Presses de Sciences Po, 2022, p. 359-394, avec M. Simioni.
- « Durkheim, the Durkheimian and the Sociology of Festivities », dans Giovanni Paoletti et Massimo Pendenza (dir.), *Émile Durkheim: Sociology as an Open Science*, Leiden, Brill, 2022, p. 109-132.
- « Les physiocrates, l'économie politique et l'Europe », dans Guillaume Grégoire et Xavier Miny (dir.), *The Idea of Economic Constitution in Europe. Genealogy and Overview*, Leiden, Brill Nijhoff, 2022, p. 37-52.
- « François Quesnay and Physiocracy », dans Gilbert Faccarello et Claire Silvant (dir.), *A History of Economic Thought in France*, vol. I, *Political Economy in the Age of Enlightenment*, London, Routledge, 2023, avec T. Demals.
- « The Sociological Critique of Liberal Political Economy », dans Gilbert Faccarello et Claire Silvant (dir.), *A History of Economic Thought in France*, vol. II, *The Long Nineteenth Century*, London, Routledge, 2023.

## ARTICLES DE REVUES

- « Guerre et paye. Le salaire entre l'économique et le social », *Espaces Temps*, vol. 23, n° 1, 1983, p. 27-36, avec L. Schwab.
- « Le banquet des économistes. Définir l'économie politique », *Espaces Temps*, vol. 23, n° 1, 1983, p. 4-15, avec A. Le Diberder, L. Schwab.
- « Locke et Quesnay, une conception politique de l'économie politique », *Économies et sociétés (Economia)*, n° 1, 1984, p. 139-159.
- « Qualification et banalisation : une note critique », *Babylone*, n° 2/3, 1984, p. 212-217.
- « Régulation despotique ou despotisme légal ? Commentaire sur une interprétation récente du “Tableau Économique” », *Revue d'économie politique*, vol. 94, n° 2, 1984, p. 301-308.
- « Espaces de travail, conflit et problématique sur le salaire », *Cahiers du CRMSI*, 1985, p. 55-68.

- « Une introduction à l'économie politique hétérodoxe : marchands, salariat et capitalistes », *Revue économique*, vol. 36, n° 2, 1985, p. 411-424, avec A. Le Diberder et L. Schwab.
- « Féodaux et bourgeois », *Espaces Temps*, vol. 34, n° 1, 1986, p. 66-70.
- « Le marché et l'État : les leçons de l'histoire », *Cahiers français*, n° 228, 1986, p. 12-19, avec F. Dosse.
- « Les peuples et l'impôt dans la Dixme royale de Vauban », *Économies et sociétés (Economia)*, n° 5, 1986, p. 153-179.
- « L'insaisissable État minimal », *Cahiers français*, n° 228, 1986, p. 9-11.
- « J.-B. Say et l'enseignement de l'économie politique en France (1815-1832) », *Économies et sociétés (Economia)*, n° 6, 1987, p. 345-377.
- « Le projet physiocratique : théorie de la propriété et lien social », *Revue économique*, vol. 38, n° 6, 1987, p. 1111-1128.
- « À quelles conditions une déréglementation peut-elle provoquer des émeutes ? », *Quaderni*, vol. 7, n° 1, 1989, p. 11-29, avec A. Le Diberder.
- « Intérêts, intérêts sinistres et intérêts éclairés : problèmes du libéralisme chez J.-B. Say », *Cahiers d'économie politique*, vol. 16, n° 1, 1989, p. 21-41.
- « L'économie politique pratique contre les systèmes : quelques remarques sur la méthode de J.-B. Say », *Revue d'économie politique*, vol. 100, n° 5, 1990, p. 664-687.
- « L'Année sociologique et la réception de l'œuvre de Max Weber », *European Journal of Sociology/Archives européennes de sociologie*, vol. 33, n° 2, 1992, p. 329-349.
- « Le fait social économique chez Durkheim », *Revue française de sociologie*, vol. 33, n° 4, 1992, p. 641-661.
- « Demand, Price and Net Product in the Early Writings of F. Quesnay », *The European Journal of the History of Economic Thought*, vol. 1, 1994, p. 231-251.
- « Durkheim, les économistes et la critique de l'économie politique », *Économies et sociétés (Economia)*, n° 19, 1994, p. 135-159.
- « La liberté du commerce : le marché des grains », *Dix-Huitième Siècle*, vol. 26, n° 1, 1994, p. 201-219.
- « Pareto contre Walras : le problème de l'économie sociale », *Économies et sociétés (Economia)*, n° 20-21, 1994, p. 55-73.
- « Economic Sociology: a Historical Perspective », *The European Journal of the History of Economic Thought*, vol. 2, n° 1, 1995, p. 175-195.
- « Vilfredo Pareto et le protectionnisme : l'économie politique appliquée, la sociologie générale et quelques paradoxes », *Revue économique*, vol. 46, n° 5, 1995, p. 1241-1262.
- « J.-B. Say et les colonies ou comment se débarrasser d'un héritage intempestif ? », *Cahiers d'économie politique*, vol. 27, n° 1, 1996, p. 153-173.
- « La théorie de l'entrepreneur chez Jean-Baptiste Say et la tradition Cantillon-Knight », *L'Actualité économique*, vol. 73, n° 4, 1997, p. 611-627.

- « L'économie politique et son histoire », *Économies et sociétés (Economia)*, n° 26, 1997, p. 133-150.
- « Mise en perspective de la sociologie économique », *Revue du MAUSS*, n° 10, 1997, p. 82-102.
- « Politique et économie politique chez Jean-Baptiste Say », *Revue française d'histoire des idées politiques*, n° 5, 1997, p. 23-58.
- « Quesnay et le commerce », *Revue d'économie politique*, vol. 107, n° 5, 1997, p. 695-713.
- « La nouvelle sociologie économique, l'analyse structurale et la théorie économique », *Cahiers d'économie politique*, vol. 33, n° 1, 1998, p. 107-136.
- « La sociologie économique comme critique de l'économie politique », *L'Année sociologique*, vol. 48, n° 1, 1998, p. 115-137.
- « Production, répartition, et passion de l'égalité : l'économie politique de Michel Chevalier », *Revue européenne des sciences sociales*, vol. 36, n° 110, 1998, p. 97-119.
- « The Structure of Say's Economic Writings », *The European Journal of the History of Economic Thought*, vol. 5, n° 2, 1998, p. 227-249.
- « American Institutionalism and Durkheimian Positive Economics: Some Connections », *History of Political Economy*, vol. 31, n° 2, 1999, p. 273-296, avec J.-J. Gislain.
- « J.-B. Say and the Political Economy of his Time: A Quantitative Approach », *Journal of the History of Economic Thought*, vol. 21, n° 4, 1999, p. 349-368.
- « L'entrepreneur parétien et la théorie de l'action », *Revue européenne des sciences sociales*, vol. 37, n° 116, 1999, p. 103-118.
- « Maurice Halbwachs : les derniers feux de la sociologie économique durkheimienne », *Revue d'histoire des sciences humaines*, vol. 1, n° 1, 1999, p. 141-162.
- « La *Revue économique* 1950-1980. La marche vers l'orthodoxie académique ? », *Revue économique*, vol. 51, n° 5, 2000, p. 1009-1058.
- « Marx et la sociologie économique », *Cahiers internationaux de sociologie*, vol. 108, 2000, p. 57-77.
- « De Simiand à l'École de la régulation », *L'Année de la régulation. Économie, Institutions, Pouvoirs*, n° 5, 2001, p. 147-170.
- « Don de sang et don d'organes : le marché et les marchandises "fictives" », *Revue française de sociologie*, vol. 42, n° 2, 2001, p. 357-374.
- « Religion et économie. Mauss, Simiand et le programme durkheimien », *Revue française de sociologie*, vol. 42, n° 4, 2001, p. 695-718.
- « Sociologie de l'acteur ou de la relation ? Le cas du don d'organes », *Revue européenne des sciences sociales/European Journal of Social Sciences*, vol. 39, n° 121, 2001, p. 111-124.
- « The Sociology of Economic Knowledge », *European Journal of Social Theory*, vol. 4, n° 4, 2001, p. 443-458.

- « Une histoire des relations entre économie et sociologie », *L'Économie politique*, vol. 12, n° 4, 2001, p. 32-45.
- « Schmoller, Durkheim, and Old European Institutional Economics », *Journal of Economic Issues*, vol. 36, n° 4, 2002, p. 1005-1024, avec H. H. Nau.
- « Wealth and Power: Quesnay's Political Economy of the "Agricultural Kingdom" », *Journal of the History of Economic Thought*, vol. 24, n° 1, 2002, p. 91-110.
- « Durkheim's sociology, Simiand's positive political economy and the German historical school », *The European Journal of the History of Economic Thought*, vol. 10, n° 2, 2003, p. 249-278.
- « Gifts of Blood and Organs: the Market and "Fictitious" Commodities », *Revue française de sociologie*, vol. 44, n° 5, 2003, p. 147-162. Traduction anglaise de l'article paru initialement en français dans la *Revue française de sociologie*, vol. 42, n° 2, 2001, p. 357-374.
- « Le don d'organes : une approche de sociologie économique », *Cahiers lillois d'économie et de sociologie*, n° 41-42, 2003, p. 33-55.
- « Le problème de la preuve et ses effets sur la constitution de la sociologie », *Revue européenne des sciences sociales/European Journal of Social Sciences*, vol. 41, n° 128, 2003, p. 93-106.
- « Les Foundations de James S. Coleman : une introduction », *Revue française de sociologie*, vol. 44, n° 2, 2003, p. 205-229.
- « Say, les idéologues et le Groupe de Coppet. La société industrielle comme système politique », *Revue française d'histoire des idées politiques*, vol. 18, n° 2, Paris, Picard, 2003, p. 331-353.
- « A doação de órgãos: a lei, o mercado e as famílias », *Tempo Social*, vol. 16, n° 2, 2004, p. 101-128.
- « Commentaire : Weber, la théorie économique et l'histoire », *Les Cahiers du Centre de recherches historiques*, n° 34, 2004, p. 69-78.
- « Formalisation, méthodes et polémiques en économie politique », *Cités*, vol. 19, n° 3, 2004, p. 139-142.
- « Le don d'organes : une affaire de famille ? », *Annales. Histoire, sciences sociales*, vol. 59, n° 2, 2004, p. 255-283.
- « Le problème de la régulation chez Durkheim », *Revue européenne des sciences sociales/European Journal of Social Sciences*, vol. 42, n° 129, 2004, p. 315-320.
- « L'économie politique néo-smithienne en France, 1803-1848 », *Économies et sociétés (Economia)*, n° 34, « L'économie politique néo-smithienne (1800-1848) », 2004, p. 325-418, avec A. Béraud, J.-J. Gislain
- « L'économie politique néo-smithienne continentale », *Économies et sociétés (Economia)*, n° 34, « L'économie politique néo-smithienne (1800-1848) », 2004, p. 209-216, avec A. Béraud.

- « Introduction générale. Sociologie économique : histoire et épistémologie », *L'Année sociologique*, vol. 55, n° 2, 2005, p. 273-275, avec I. This Saint-Jean.
- « L'agent économique : théorie et histoire (introduction) », *Cahiers d'économie politique*, vol. 49, n° 2, 2005, p. 7-17, avec D. Diatkine.
- « Le marché selon la sociologie économique », *Revue européenne des sciences sociales/ European Journal of Social Sciences*, vol. 43, n° 132, 2005, p. 31-64.
- « Les propriétaires dans la philosophie économique », *Studi Settecenteschi*, vol. 24, 2005, p. 23-47.
- « L'héritage égalitaire comme dispositif social », *European Journal of Sociology/Archives européennes de Sociologie*, vol. 46, n° 1, 2005, p. 127-149.
- « Organ Transplantation and Political Issues: A Rejoinder », *European Journal of Sociology/Archives européennes de Sociologie*, vol. 46, n° 2, 2005, p. 369-370.
- « Pourquoi la sociologie économique est-elle si développée en France ? », *L'Année sociologique*, vol. 55, n° 2, 2005, p. 391-415.
- « La "productivisation" de la mort : mort encéphalique et transplantation d'organes », *Quaderni*, vol. 62, n° 1, 2006, p. 69-80.
- « La science de l'économie politique et les sciences sociales en France (1750-1830) », *Revue d'histoire des sciences humaines*, vol. 15, n° 2, 2006, p. 15-42.
- « Le don d'organes : une typologie analytique », *Revue française de sociologie*, vol. 47, n° 3, 2006, p. 479-506.
- « Karl Polanyi, Viviana Zelizer et la relation marchés-société », *Revue du MAUSS*, vol. 29, n° 1, 2007, p. 257-280.
- « Beyond the Frontier of the Skin: Blood, Organs, Altruism and the Market », *Socio-Economic Review*, vol. 6, n° 2, 2008, p. 365-378.
- « Foucault, Weber and the history of the economic subject », *The European Journal of the History of Economic Thought*, vol. 15, n° 3, 2008, p. 503-527.
- « Foucault, Weber et l'histoire du sujet économique », *Dialogue*, vol. 47, n° 3-4, 2008, p. 537-564.
- « Interest, Sensationism and the Science of the Legislator: French "Philosophie économique," 1695-1830 », *The European Journal of the History of Economic Thought*, vol. 15, n° 1, 2008, p. 1-23, avec G. Faccarello.
- « La tradition française de critique sociologique de l'économie politique », *Revue d'histoire des sciences humaines*, vol. 18, n° 1, 2008, p. 63-84.
- « Le marché comme arène et les technologies sociales d'appariement », *Sciences de la société*, n° 73, « Liens et marchés - Harrison White et les nouvelles sociologies économiques », 2008, p. 41-62.
- « L'héritage au XIX<sup>e</sup> siècle en France. Loi, intérêt de sentiment et intérêts économiques », *Revue économique*, vol. 59, n° 1, 2008, p. 75-97.

- « Organ Donation : An Analytical Typology », *Revue française de sociologie*, vol. 49, n° 5, 2008, p. 125-152. Traduction anglaise de l'article paru initialement en français dans la *Revue française de sociologie*, vol. 47, n° 3, 2006, p. 479-506.
- « Religion and Political Economy in Early-Nineteenth-Century France », *History of Political Economy*, vol. 40, n° 5, 2008, p. 26-61, avec G. Faccarello.
- « A tradição francesa de crítica sociológica à Economia Política », *Política & Sociedade*, vol. 8, n° 15, 2009, p. 13-46. Traduction brésilienne de l'article paru initialement en français dans la *Revue d'histoire des sciences humaines*, vol. 18, n° 1, 2008, p. 63-84.
- « Altruisme, égoïsme et individualisme dans l'École durkheimienne », *European Journal of Sociology/Archives européennes de Sociologie*, vol. 50, n° 1, 2009, p. 35-59.
- « Après l'abolition de l'esclavage : mise au travail, contrainte et salariat », *Économies et sociétés (Economia)*, n° 43, 2009, p. 1269-1290, avec F. Vatin.
- « Transfers of Wealth causa mortis : interests and comparative economic sociology », *Socio-Economic Review*, vol. 7, n° 1, « Symposium about J. Beckert, Inherited Wealth », 2009, p. 150-154.
- « Who is Right About the Modern Economy: Polanyi, Zelizer, or Both? », *Theory and Society*, vol. 38, n° 1, 2009, p. 97-110.
- « Freakonomics ou "trouver les bons chiffres pour expliquer la face cachée de tout" » [entretien], *Problèmes économiques*, n° 3000, 2010, p. 45-47.
- « Gift-Giving or Market? Economists and the Performance of Organ Commerce », *Journal of Cultural Economy*, vol. 3, n° 2, 2010, p. 243-259.
- « La transplantation d'organes : commune humanité et inégalités sociales », *Observatoire des inégalités*, [https://www.inegalites.fr/IMG/pdf/La\\_transplantation\\_d\\_organes.pdf](https://www.inegalites.fr/IMG/pdf/La_transplantation_d_organes.pdf), mis en ligne le 23 avril 2010, consulté le 5 octobre 2023.
- « La transplantation d'organes : un nouveau commerce entre êtres humains ? », *Revue du MAUSS*, vol. 35, n° 1, 2010, p. 455-462.
- « The Creator, Human Conduct and the Maximisation of Utility in Gossen's Economic Theory », *The European Journal of the History of Economic Thought*, vol. 18, n° 3, 2011, p. 353-379.
- « "Philosophie économique" and Money in France, 1750-1776: the Stakes of a Transformation », *The European Journal of the History of Economic Thought*, vol. 19, n° 3, 2012, p. 325-353, avec G. Faccarello.
- « Mercado, transação e laços sociais: a abordagem da Sociologia Econômica », *Revista de Sociologia e Política*, vol. 20, 2012, p. 111-120. Traduction brésilienne du chapitre paru initialement en français dans Armand Hatchuel, Olivier Favereau et Franck Aggeri (dir.), *L'Activité marchande sans le marché ?* Paris, Presses des Mines, 2010, p. 147-157.
- « Religion and Economy in Durkheim: Two Forms of Social Cohesion? », *Archives de sciences sociales des religions*, vol. 159, n° 3, 2012, p. 247-263. Traduction anglaise de l'article paru dans *Archives de sciences sociales des religions*, n° 159, 2012, p. 247-263.

- « Religion et économie chez Durkheim : deux formes de cohésion sociale ? », *Archives de sciences sociales des religions*, n° 159, 2012, p. 247-263.
- « Religion und Wirtschaft. Mauss, Simiand und das Durkheim'sche Programm », *Berliner Journal für Soziologie*, vol. 22, n° 4, 2012, p. 473-496. Traduction allemande de l'article paru initialement en français dans la *Revue française de sociologie*, vol. 42, n° 4, 2001, p. 695-718.
- « Symbolisme et échange symbolique dans la transplantation d'organes », *Revue française de socio-économie*, vol. 10, n° 2, 2012, p. 29-48.
- « Altruismus, Egoismus und Individualismus in der Durkheim-Schule », *Trivium*, n° 13, 2013, <https://journals.openedition.org/trivium/4480#quotation>, mis en ligne le 28 février 2013, consulté le 5 octobre 2023. Traduction allemande de l'article paru initialement en français dans l'*European Journal of Sociology*, vol. 50, n° 1, 2009, p. 35-59.
- « Karl Polanyi, Viviana Zelizer i odnos tržište–društvo », *Diskrepancija : studentski časopis za društveno-humanističke teme*, vol. 12, n° 18, 2013, p. 219-237. Traduction hongroise de l'article paru initialement en français dans la *Revue du MAUSS*, vol. 29, n° 1, 2007, p. 257-280.
- « La courbe parétienne des revenus et la sociologie économique », *Revue européenne des sciences sociales/European Journal of Social Sciences*, vol. 51, n° 2, 2013, p. 193-211.
- « Maîtriser les passions, construire l'intérêt. Les jeux d'argent en ligne et les organes humains à l'épreuve du marché », *Revue française de sociologie*, vol. 54, n° 1, 2013, p. 155-180, avec M. Trespeuch.
- « Managing Passions and Constructing Interest », *Revue française de sociologie*, vol. 54, n° 1, 2013, p. 155-180, avec M. Trespeuch. Traduction anglaise de l'article paru initialement en français dans la *Revue française de sociologie*, vol. 54, n° 1, 2013, p. 155-180, avec M. Trespeuch.
- « Mauss, les groupements professionnels et "l'atmosphère de don" », *Les Études sociales*, vol. 157-158, n° 1-2, 2013, p. 105-122.
- « Moral Categories in the Financial Crisis », *Socio-Economic Review*, vol. 11, n° 3, 2013, p. 601-627, avec M. Fourcade, W. Streeck et C. Woll.
- « Religião e economia em Durkheim: duas formas de coesão social ? », *Revista Pós Ciências Sociais*, vol. 10, n° 19, 2013, p. 31-46. Traduction brésilienne de l'article paru initialement en français dans les *Archives de sciences sociales des religions*, n° 159, 2012, p. 247-263.
- « "Organic" Gift-Giving and Organ Transplantation, the Development of Economic Sociology and Morality in a Super-Monetized World: An Interview with Philippe Steiner », *Journal of Economic Sociology*, vol. 15, n° 1, 2014, p. 128-133.
- « Cartographie des échanges », *Nouvelles perspectives en sciences sociales*, vol. 9, n° 2, 2014, p. 15-43.

- « Religion et économie chez Durkheim [version chinoise] », *Europeana*, n° 3, 2014, p. 341-357. Traduction chinoise de l'article paru initialement en français dans les *Archives de sciences sociales des religions*, n° 159, 2012, p. 247-263.
- « Contested Markets: Morality, Devices and Vulnerable Populations », *China Journal of Social Work*, vol. 8, n° 3, 2015, p. 204-216.
- « Les dons organisationnels », *Jura Gentium: Rivista di filosofia del diritto internazionale e della politica globale*, vol. 13, n° 1, 2016, p. 33-52.
- « Marchés contestés : contestations morales et populations vulnérables », *Antropolitica. Revista Contemporânea de Antropologia*, n° 41, 2016, p. 46-77, avec M. Trespeuch.
- « A dádiva organizacional: dádiva à distância e circuitos de troca », *Tempo Social*, vol. 29, n° 1, 2017, p. 23-43.
- « Le concept de tension dans la sociologie de Weber », *L'Année sociologique*, vol. 67, n° 1, 2017, p. 161-188.
- « Religion and the Sociological Critique of Political Economy: Altruism and Gift », *European Journal of the History of Economic Thought*, vol. 24, n° 4, 2017, p. 871-906.
- « Le don d'organes, une étrange transaction », *Sciences humaines*, n° 53, 2018, p. 64-65.
- « Philippe Steiner e a Sociologia Econômica: trajetória, redes internacionais, afinidades teóricas e objetos de pesquisa » [entretien avec Bruno Costa Barreiros], *Política & Sociedade*, vol. 17, n° 39, 2018, p. 465-486.
- « Vers la "grande performance" ? », *Regards croisés sur l'économie*, vol. 22, n° 1, 2018, p. 224-231.
- « Altruism, Sociology and the History of Economic Thought », *The European Journal of the History of Economic Thought*, vol. 26, n° 6, 2019, p. 1252-1274.
- « Economy as Matching », *Política & Sociedade*, vol. 18, n° 43, 2019, p. 14-45.
- « Les sociologies relationnelles contemporaines. Notes à partir de Robinson Cruséo », *Revue européenne des sciences sociales/European Journal of Social Sciences*, vol. 57, n° 2, 2019, p. 229-257.
- « Plateformes d'appariement, rencontres amoureuses et mondes marchands », *Revue française de socio-économie*, vol. 25, n° 2, 2020, p. 161-166.
- « Une science toujours jeune », *Revue du MAUSS*, vol. 56, n° 2, 2020, p. 255-268.
- « A força da religião e o suicídio em Durkheim », *Revista Pós Ciências Sociais*, vol. 18, n° 3, 2021, p. 431-446.
- « Abolition de l'esclavage : "le Juste" et "l'Utile" », *Alternatives économiques*, 2021, p. x.
- « Héritage, don et réserve héréditaire », *Legs et Donations*, n° 16, « L'Avenir de la réserve héréditaire », 2021, p. 37-41.
- « Mictions impossibles. Uriner dans l'espace public aux fêtes de Bayonne », *Ethnologie française*, vol. 51, n° 2, 2021, p. 425-440.
- « La politique des appariements algorithmiques », *AOC - Analyse Opinion Critique* [en ligne], <https://aoc.media/analyse/2022/09/01/la-politique-des-appariements->

- algorithmiques/, mis en ligne le 2 septembre 2022, consulté le 5 octobre 2023, avec M. Simioni.
- « L'économie des peñas », *Focus : Les Peñas de Bayonne* [revue de la ville de Bayonne], 2022, p. 14-18.
- « New Economic Sociology and Economic Theory », *Acta Oeconomica*, vol. 72, n° S1, 2022, p. 23-40.
- « Simiand au Collège de France. L'apogée de la sociologie économique Durkheimienne », *L'Année sociologique*, vol. 72, n° 2, 2022, p. 267-285.
- « Pareto et la sociologie économique contemporaine : un "classique déclassé" », *L'Année sociologique*, vol. 73, n° 1, 2023, p. 173-196.

## RECENSIONS

- « H. Verin, *Entrepreneurs, entreprises : histoire d'une idée* », compte-rendu dans *Revue française de Gestion*, 1983, p. 139-140.
- « En avant vers de nouvelles topiques (M. Godelier, *L'Idéal et le Matériel*) », compte-rendu dans *Espaces Temps*, n° 29, 1985, p. 77-78.
- « Cet argent nous intéresse (D. Dessert Argent, *Pouvoir et société au grand siècle*) », compte-rendu dans *Espaces Temps*, n° 30, 1985, p. 67-68.
- « Le neveu de Lang (D. Diderot, *Lettre sur le commerce de la librairie*) », compte-rendu dans *Espaces Temps*, n° 31-32, 1985, p. 118-119.
- « Les libéralismes (Crawford B. Hachpherson, *Principes et unités de la démocratie libérale*) », compte-rendu dans *Espaces Temps*, n° 31-32, 1985, p. 117.
- « Travail, valeur et prix. Une critique de la théorie de la valeur de G. Faccarello », compte-rendu dans *Revue économique*, vol. 36, n° 3, 1985, p. 615-620.
- « Compter/classer », compte-rendu de Jacques et Michel Dupâquier, *Histoire de la démographie*, dans *Espaces Temps*, n° 33, 1986, p. 74.
- « Économie ou politique ? », compte-rendu de D. H. Dumez, *L'économiste, la science et le pouvoir : le cas Walras*, dans *Espaces Temps*, n° 34-35, 1986, p. 110.
- « Les sociologues ne jouent pas au tiercé », compte-rendu de P. Yonnet, *Jeux, modes et masses*, dans *Espaces Temps*, n° 33, 1986, p. 72.
- « Caméralisme et économie politique en Allemagne », compte-rendu de K. Tribe, *Governing Economy, the Reformation of German Economic Discourse (1750-1840)*, dans *Revue économique*, vol. 41, n° 6, 1990, p. 1081-1086.
- « C. Larrère, *L'Invention de l'économie au XVIII<sup>e</sup> siècle : du Droit Naturel à la Physiocratie* », compte-rendu dans *The European Journal of the History of Economic Thought*, vol. 1, n° 2, 1994, p. 404-408.
- « Besnard Philippe, Borlandi Massimo, Vogt Paul (dir.), *Division du travail et lien social. La thèse de Durkheim un siècle après* » compte-rendu dans *Revue française de sociologie*, vol. 35, n° 4, 1994, p. 691-694.

- « A. Disselkamp, *L'éthique protestante de Max Weber* », compte-rendu dans *Revue française de sociologie*, vol. 37, n° 1, 1996, p. 138-141.
- « M.-F. Piguët: *Classe. Histoire du mot et genèse du concept des physiocrates aux historiens de la Restauration* », compte-rendu dans *The European Journal of the History of Economic Thought*, vol. 4, n° 3, 1997, p. 544-546.
- « V. Zelizer, *The Social Meaning of Money* », compte-rendu dans *Revue française de sociologie*, vol. 38, n° 2, 1997, p. 387-389.
- « R. R. Palmer (ed.), *J.-B. Say. An Economist in Troubled Times* », compte-rendu dans *The European Journal of the History of Economic Thought*, vol. 5, n° 3, 1998, p. 561-563.
- « Heilbron Johan, Magnusson Lars, Wittrock Björn (dir.), *The Rise of the Social Sciences and the Formation of Modernity. Conceptual Change in Context, 1750-1850* » compte-rendu dans *Revue française de sociologie*, vol. 40, n° 2, 1999, p. 415-416.
- « R. Swedberg: *Max Weber and the Idea of Economic Sociology* », compte-rendu dans *The European Journal of the History of Economic Thought*, vol. 7, n° 2, 2000, p. 308-311.
- « L. Bazzoli : *L'Économie politique de John R. Commons* », compte-rendu dans *Revue d'histoire des sciences humaines*, vol. 3, n° 2, 2000, p. 195-197.
- « Swedberg Richard, *Max Weber and the Idea of Economic Sociology* », compte-rendu dans *Revue française de sociologie*, vol. 41, n° 1, 2000, p. 167-170.
- « André Nicolai, *Comportement économique et structures sociales*, 1999 », compte-rendu dans *Cahiers d'économie politique*, vol. 38, n° 1, 2001, p. 167-174.
- « Godechot Olivier, *Les Traders. Essai de sociologie des marchés financiers* », compte-rendu dans *Revue française de sociologie*, vol. 42, n° 4, 2001, p. 764-766.
- « Granovetter Mark, *Le Marché autrement. Les réseaux dans l'économie* », compte-rendu dans *Revue française de sociologie*, vol. 42, n° 2, 2001, p. 381-383.
- « M. M. Augello, M. E. L. Guidi (eds.), *The Spread of Political Economy and the Professionalisation of Economists. Economic Societies in Europe, America and Japan in the Nineteenth Century* », compte-rendu dans *Il Pensiero economico Italiano*, n° 2, 2002, p. 163-165.
- « Richard Whatmore, *Republicanism and the French Revolution: An Intellectual History of Jean-Baptiste Say's Political Economy* », compte-rendu dans *History of Political Economy*, vol. 34, n° 4, 2002, p. 820-821.
- « Mary Douglas, *Comment pensent les institutions* », compte-rendu dans *Sociologie du travail*, vol. 45, n° 2, 2003, p. 290-292.
- « Dominique Memmi, *Faire vivre et laisser mourir. Le gouvernement contemporain de la naissance et de la mort* », compte-rendu dans *Revue française de sociologie*, vol. 45, n° 1, 2004, p. 182-184.
- « Max Weber, *L'Éthique protestante et l'esprit du capitalisme* », compte-rendu dans *Revue française de sociologie*, vol. 45, n° 2, 2004, p. 367-406.

- « Richard Swedberg, *Principles of Economic Sociology* », compte-rendu dans *Revue française de sociologie*, vol. 45, n° 4, 2004, p. 783-785.
- « Hinnerk Bruhns (dir.), *Histoire et économie politique en Allemagne de Gustav Schmoller à Max Weber* », compte-rendu dans *Annales. Histoire, sciences sociales*, vol. 60, n° 6, 2005, p. 1356-1358.
- « Philippe Besnard, *Études durkheimiennes* », compte-rendu dans *Sociologie du travail*, vol. 47, n° 1, 2005, p. 128-130.
- « A. Caillé, *Dé-penser l'économie* », compte-rendu dans *Revue française de sociologie*, vol. 47, n° 2, 2006, p. 390-393.
- « M. Foucault, *Sécurité, territoire, population et Naissance de la biopolitique* », compte-rendu dans *Revue française de sociologie*, vol. 47, n° 2, 2006, p. 397-400.
- « L'économie au XVIII<sup>e</sup> siècle: à propos d'un ouvrage récent (M. Schabas et N. De Marchi, *Oeconomies in the Age of Newton*) », compte-rendu dans *Storia del Pensiero Economico*, 2006, p. 203-212.
- « C. Oudin-Bastide, *Travail, capitalisme et société esclavagiste. Guadeloupe, Martinique (XVII<sup>e</sup>-XIX<sup>e</sup> siècle)* », compte-rendu dans *Revue française de sociologie*, vol. 48, n° 1, 2007, p. 187-190.
- « D. Benamouzig, *La Santé au miroir de l'économie* », compte-rendu dans *Sociologie du travail*, vol. 49, n° 2, 2007, p. 268-269.
- « V. Zelizer, *The Purchase of Intimacy* », compte-rendu dans *Revue française de sociologie*, vol. 48, n° 2, 2007, p. 419-422.
- « L. Charles, J.-C. Perrot and C. Théré, *Cœuvres économiques complètes de François Quesnay* », compte-rendu dans *The European Journal of the History of Economic Thought*, vol. 14, n° 2, 2007, p. 403-408.
- « S. Hollander, *Jean-Baptiste Say and the Classical Canon in Economics: The British Connection in French Classicism* », compte-rendu dans *Journal of the History of Economic Thought*, vol. 29, n° 3, 2007, p. 386-389.
- « K. Healy, *Last Best Gifts. Altruism and the Market for Human Blood and Organs* », compte-rendu dans *Sociologie du travail*, vol. 50, n° 1, 2008, p. 131-133.
- « M. Jaisson et C. Baudelot, *Maurice Halbwachs, sociologue retrouvé* », compte-rendu dans *L'Année sociologique*, vol. 58, n° 2, 2008, p. 477-480.
- « N. Tafferant, *Le "business". Une économie souterraine* », compte-rendu dans *Revue française de sociologie*, vol. 49, n° 4, 2008, p. 848-850.
- « A. Testart, *Critique du don. Études sur la circulation non marchande* », compte-rendu dans *Revue française de sociologie*, vol. 50, n° 2, 2009, p. 388-390.
- « Le marché, forme de la vie sociale. À propos de : P. François, *Sociologie des marchés* », *La Vie des idées* [en ligne], <https://laviedesidees.fr/Le-marche-forme-de-la-vie-sociale>, mis en ligne le 17 juin 2009, consulté le 5 octobre 2023.
- « J. Beckert, *Inherited Wealth* », compte-rendu dans *French Politics, Culture & Society*, vol. 27, n° 3, 2009, p. 148-149.

- « Peter Gran, *The Rise of the Rich. A New View of Modern World History* », compte-rendu dans *International Social Science Journal*, vol. 61, n° 202, 2010, p. 511-512.
- « C. Dufy, *Le Troc dans le marché, Pour une sociologie des échanges dans la Russie post-soviétique* », compte-rendu dans *Sociologie du travail*, vol. 53, n° 2, 2011, p. 286-287.
- « V. Zelizer, *Economic Lives : How Culture Shapes the Economy* », compte-rendu dans *Revue française de sociologie*, vol. 52, n° 4, 2011, p. 815-817.
- « Contesting Markets (Debra Satz, *Why Some Things Should not Be For Sale. The Moral Limits of Markets*) », compte-rendu dans *European Journal of Sociology/Archives européennes de sociologie*, vol. 52, n° 3, 2011, p. 546-548.
- « G. Jacoud, *Political Economy and Industrialism. Banks in Saint-Simonian Economic Thought* », compte-rendu dans *The European Journal of the History of Economic Thought*, vol. 18, n° 4, 2011, p. 617-619.
- « Almeling Rene, *Sex Cells: The Medical Market for Eggs and Sperm* », compte-rendu dans *Genre, sexualité & société* [en ligne], n° 7, <http://journals.openedition.org/gss/2376>, mis en ligne le 1<sup>er</sup> juin 2012, consulté le 5 octobre 2023.
- « C. Hann et K. Hart, *Economic Anthropology. History, Ethnography* », compte-rendu dans *Revue française de socio-économie*, vol. 9, n° 1, 2012, p. 261-263.
- « H. Charron, *La Sociologie entre nature et culture. 1896-1914. Genre et évolution sociale dans L'Année sociologique* », compte-rendu dans *Scientia Canadensis*, vol. 35, n° 1-2, 2012, p. 194-197.
- « Vers une sociologie économique relationnelle (*L'Empire de la valeur* d'André Orléan [Le Seuil, 2011]) », compte-rendu dans *Revue européenne des sciences sociales/European Journal of Social Sciences*, vol. 50, n° 2, 2012, p. 207-218.
- « J. Beckert, P. Aspers (eds), *The Worth of Goods: Valuation and Pricing in the Economy* », compte-rendu dans *Sociologie du travail*, vol. 55, n° 4, 2013, p. 530-532.
- « S. Roux, *No Money, No Honey. Économies intimes du tourisme sexuel en Thaïlande* », compte-rendu dans *Sociologie du travail*, vol. 55, n° 1, 2013, p. 102-104.
- « William Watts Miller, *A Durkheimian Quest. Solidarity and the Sacred* », compte-rendu dans *Archives de sciences sociales des religions*, n° 164, 2013, p. 306-308.
- « Markets and Culture: Viviana Zelizer's Economic Lives », compte-rendu dans *Economy and Society*, vol. 42, n° 2, 2013, p. 322-333.
- « I. Jonveaux, *Le Monastère au travail. Le royaume de Dieu au défi de l'économie* », compte-rendu dans *Revue française de sociologie*, vol. 55, n° 1, 2014, p. 169-172.
- « Lesley Sharp, *The Transplant Imaginary. Mechanical Hearts, Animal Parts, and Moral Thinking in Highly Experimental Science* », compte-rendu dans *Lectures* [en ligne], <http://journals.openedition.org/lectures/14282>, mis en ligne le 4 avril 2014, consulté le 5 octobre 2023.
- « J.-C.-L. Sismondi, *CŒuvres économiques complètes* », compte-rendu dans *The European Journal of the History of Economic Thought*, vol. 21, n° 2, 2014, p. 350-354.

- « Cotton: A Tale of Two Capitalisms (S. Beckert, *Empire of Cotton. A New History of Global Capitalism*) », compte-rendu dans *European Journal of Sociology/Archives européennes de sociologie*, vol. 56, n° 3, 2015, p. 443-445.
- « L'intérêt général, une affaire d'incitations. À propos de : Jean Tirole, *Économie du bien commun* », compte-rendu dans *La Vie des idées* [en ligne], <https://lavedesidees.fr/L-interet-general-une-affaire-d-incitations>, mis en ligne le 27 octobre 2016, consulté le 5 octobre 2023.
- « The General Interest. It's All about Incentives. About: Jean Tirole, *Économie du bien commun* », compte-rendu dans *Books & ideas* [en ligne], <https://lavedesidees.fr/The-General-Interest>, mis en ligne le 5 décembre 2016, consulté le 5 octobre 2023. Traduction du compte-rendu paru initialement en français sur *La Vie des idées* [en ligne], <https://lavedesidees.fr/L-interet-general-une-affaire-d-incitations>, mis en ligne le 27 octobre 2016, consulté le 5 octobre 2023.
- « A Plea for a Weberian Economic Sociology (Mark Granovetter, *Society and Economy*) », compte-rendu dans *European Journal of Sociology/Archives européennes de sociologie*, vol. 58, n° 3, 2017, p. 545-547.
- « D. Cardon et J.-P. Heurtin, *Chorégrapheur la générosité. Le Téléthon, le don, la critique* », compte-rendu dans *Revue française de sociologie*, vol. 58, n° 4, 2017, p. 696-699.
- « À propos de l'ouvrage dirigé par Alain Caillé, Philippe Chanial, Stéphane Dufoix et Frédéric Vandenberghe : *Des sciences sociales à la science sociale. Fondements anti-utilitaristes* », compte-rendu dans *Revue de la régulation. Capitalisme, institutions, pouvoirs* [en ligne], n° 24, <http://journals.openedition.org/regulation/14192>, mis en ligne le 18 décembre 2018, consulté le 5 octobre 2023.
- « G. Jacoud (ed.), *Jean-Baptiste Say and Political Economy* », compte-rendu dans *Revue d'histoire de la pensée économique*, n° 5, 2018, p. 317-319.
- « P. Bourdieu, *Anthropologie économique. Cours au collège de France, 1992-1993* », compte-rendu dans *Revue française de sociologie*, vol. 59, n° 2, 2018, p. 340-342.
- « *L'Année sociologique* : "Le social avant la sociologie" », compte-rendu dans *Bulletin d'histoire de la sociologie*, vol. 4, n° 6, « Bulletin du RT49 de l'AFS », 2018, p. 11.
- « Les sociologies économiques relationnelles : réflexions sur trois ouvrages récents », compte-rendu dans *Revue française de socio-économie*, vol. 21, n° 2, 2018, p. 185-196.
- « Alice Le Goff, *Introduction à Thorstein Veblen* », compte-rendu dans *Revue française de socio-économie*, vol. 23, n° 2, 2019, p. 237-239.
- « Gérard Klotz, Philippe Minard and Arnaud Orain, *Les Voies de la richesse ? La physiocratie en question (1760-1850)* », compte-rendu dans *Contributions to Political Economy*, vol. 38, n° 1, 2019, p. 116-120.
- « Slavery and Modern Management (Caitlin Rosenthal, *Accounting for Slavery. Masters and Management*) », compte-rendu dans *European Journal of Sociology/Archives européennes de Sociologie*, vol. 60, n° 3, 2019, p. 500-503.

- « Rachel M. McCleary, Robert J. Barro, *The Wealth of Religions. The Political Economy of Believing and Belonging* », compte-rendu dans *Archives de sciences sociales des religions*, n° 192, 2020, p. 258-260.
- « Troubles dans la “vision du monde” », compte-rendu dans *Archives de sciences sociales des religions*, vol. 192, n° 5, 2020, p. 29-39.
- « Jean-Pierre Potier, *Léon Walras, économiste et socialiste libéral. Essais* », compte-rendu dans *Revue européenne des sciences sociales/European Journal of Social Sciences*, vol. 59, n° 1, 2021, p. 245-248.
- « N. Brisset, *Economics and Performativity. Exploring Limits, Theories and Cases* », compte-rendu dans *The European Journal of the History of Economic Thought*, vol. 28, n° 2, 2021, p. 292-295.
- « M. Dewey, *Making it at Any Cost. Aspirations and Politics in a Counterfeit Clothing Marketplace* », compte-rendu dans *Revue française de socio-économie*, vol. 29, n° 2, 2022, p. 215-217.
- « L'économie des sociologues. À propos de François Vatin, *De l'économie, le mot et la chose, la forme et la substance*, et de Franck Cochoy, *Si l'économie m'était contée. Huit histoires de marchés* », compte-rendu dans *Revue française de socio-économie*, vol. 28, n° 1, 2022, p. 201-209.
- « Fiorenzo Mornati, *Vilfredo Pareto: An Intellectual Biography* », compte-rendu dans *L'Année sociologique*, vol. 73, n° 1, 2023, p. 197-202.

## NOTICES, PRÉFACES, ÉDITIONS CRITIQUES

- s. v. « Pareto, Vilfredo », dans Jean-François Mattéi (dir.), *Les Œuvres philosophiques : dictionnaire*, vol. 2, Paris, Puf, 1992, p. 2117-2123.
- s. v. « Say, Jean-Baptiste », dans Jean-François Mattéi (dir.), *Les Œuvres philosophiques : dictionnaire*, vol. 1, Paris, Puf, 1992, p. 2081-2083.
- s. v. « Jean-Baptiste Say », dans Heinz D. Kurz et Neri Salvadori (dir.), *The Elgar Companion to Classical Economics*, vol. 2, Cheltenham, Edward Elgar, 1998, p. 335-340.
- s. v. « Conscience collective », « Division du travail », « École de Durkheim », « Intégration », « Normal/pathologique », dans André Akoun et Pierre Ansart (dir.), *Dictionnaire de sociologie*, Paris, Le Seuil, 1999.
- s. v. « Régulation (école de la) », « Schmoller », « Simiand », « Sociologie économique », « Veblen », dans Raymond Boudon *et al.* (dir.), *Dictionnaire de sociologie*, Paris, Larousse, 1999.
- s. v. « Circuit », « École classique », « Physiocratie », « Quesnay », « Rente », « Ricardo », « Smith », etc., dans Pierre Bezbakh et Sophie Gherardi (dir.), *Dictionnaire de l'économie*, Paris, Larousse/Le Monde, 2000.

- « Les physiocrates et la Révolution française », préface à la *Revue française d'histoire des idées politiques*, vol. 20, n° 2, « Les physiocrates et la Révolution française », 2004, p. 227-228.
- s. v. « Économie et sociologie (histoire) », « Engel », « Menger », « Simiand », « Titmuss », « Veblen », dans Massimo Borlandi *et al.* (dir.), *Dictionnaire de la pensée sociologique*, Paris, Puf, 2005.
- s. v. « Fisiocrazia », « Quesnay, François », « Say, Jean-Baptiste », dans *Enciclopedia filosofica*, Milano, Bompiani, 2006.
- François Simiand, *Critique sociologique de l'économie*, Paris, Puf, 2006, p. 1-25, éd. avec J.-C. Marcel.
- s. v. « Simiand, François », « Sociology of economic knowledge », dans Jens Beckert et Milan Zafirovski (dir.), *International Encyclopedia of Economic Sociology*, London, Routledge, 2006, p. 179-182 et p. 594-596.
- s. v. « Jean-Baptiste Say et le *Traité d'économie politique* : 1803, 1814, 1817, 1819, 1826, 1841 », dans Jean-Baptiste Say, *Œuvres complètes de J.-B. Say*, t. 1, *Traité d'économie politique*, éd. Claude Mouchot, variorum des six éd. (1803-1814-1817-1819-1826-1841), Paris, Economica, 2006, p. IX-LII.
- s. v. « France, Economics in (before 1870) », dans Steven N. Durlauf et Lawrence E. Blume (dir.), *The New Palgrave Dictionary of Economics*, vol. 3, Basingstoke, Palgrave Macmillan, 2008, p. 475-480, avec A. Béraud.
- s. v. « France, economics in (after 1870) », dans Steven N. Durlauf et Lawrence E. Blume (dir.), *The New Palgrave Dictionary of Economics*, vol. 3, Basingstoke, Palgrave Macmillan, 2008, p. 481-486, avec A. Béraud.
- s. v. « Libéralisme », dans Olivier Grenouilleau (dir.), *Dictionnaire des esclavages*, Paris, Larousse, 2010, p. 310-313.
- s. v. « Physiocracy », dans Mark Bevir (dir.), *Encyclopedia of Political Theory*, Thousand Oaks, Sage, 2010, p. 1052-1054.
- « Préface » à Emmanuel Kessous, *L'Attention au monde : sociologie des données personnelles à l'ère numérique*, Paris, Armand Colin, 2012, p. 7-9.
- « Introduction et notes à Constant, Benjamin "De la propriété foncière" et "De Monsieur Dunoyer et de quelques-uns de ses ouvrages" », dans François Rosset (dir.), *Mélanges de littérature et de politique, Œuvres complètes de Benjamin Constant*, vol. XXXIII, Berlin, De Gruyter, 2012, p. 76-81 et p. 127-131.
- « Préface » aux *Éphémérides du citoyen et les Nouvelles Éphémérides économiques 1765-1788 : documents et table complète*, Ferney-Voltaire, Centre international d'étude du XVIII<sup>e</sup> siècle, 2014, p. VII-VIII, avec B. Herencia.
- s. v. « Economic Sociology », dans Gilbert Faccarello et Heinz Dieter Kurz (dir.), *Handbook on the History of Economic Analysis*, vol. 3, Cheltenham, Edward Elgar, 2016, p. 28-39.

- s. v. « Hautes rémunérations », dans Patrick Savidan (dir.), *Dictionnaire des inégalités et de la justice sociale*, Paris, Puf, 2018, p. 654-658.
- s. v. « Coût du travail servile », dans Alain Ruscio (dir.), *Encyclopédie de la colonisation française*, vol. 3, Paris, Les Indes savantes, 2019, p. 261-264.
- « Introduction. La forme “Catéchisme” » dans Jean-Baptiste Say, *Œuvres complètes de J.-B. Say*, t. III, *Catéchisme d'économie politique et opuscules divers*, éd. avec A. Tiran, Paris, Économica, 2020, p. 13-19.
- « Introduction. Lettres à M. Malthus », dans Jean-Baptiste Say, *Œuvres complètes de J.-B. Say*, t. III, *Catéchisme d'économie politique et opuscules divers*, éd. avec A. Tiran, Paris, Économica, 2020, p. 225-234.
- s. v. « Durkheim and Economic Sociology », dans Hans Joas et Andreas Pettenkofer (dir.), *The Oxford Handbook of Emile Durkheim*, Oxford, Oxford University Press, 2021.
- s. v. « Émile Durkheim », dans Mathilde Lequin et Albert Piette (dir.), *Dictionnaire des anthropologies*, Nanterre, Presses universitaires de Paris Nanterre, 2021, p. 337-344.
- s. v. « Classical Economic Sociology », dans Milan Zafirovski (dir.), *The Routledge International Handbook of Economic Sociology*, London, Routledge, 2023, p. 188-204.

## TRADUCTIONS

- Immanuel Wallerstein, *Le Capitalisme historique*, trad. avec Christian Tutin, Paris, La Découverte, coll. « La Découverte Poche/Sciences humaines et sociales », 1985, 119 p.
- Samuel Bowles, Thomas E. Weisskopf et David M. Gordon, *L'Économie du gaspillage: la crise américaine et les politiques reaganiennes*, trad. avec Christian Tutin, Paris, La Découverte, coll. « Économie critique », 1986, 377 p.

## NOTICES BIOGRAPHIQUES DES AUTEURS

Ana Carolina ANDRADA est docteure en sociologie et chercheuse au Centre brésilien d'analyse et planification (Cebrap) de São Paulo (Brésil). Ses travaux s'inscrivent au croisement de la sociologie économique et de la sociologie de l'éducation.

Nadya ARAUJO GUIMARÃES est docteure en sociologie, professeure à l'université de São Paulo (Brésil) et membre de l'Académie brésilienne des sciences. Ses travaux relèvent de la sociologie économique et du travail.

Franck COCHOY est professeur de sociologie à l'université Toulouse-Jean Jaurès, chercheur au Laboratoire interdisciplinaire solidarités, sociétés, territoires (Lisst, UMR 5193) et membre sénior de l'Institut universitaire de France. Ses travaux relèvent de la sociologie économique et de la sociologie des techniques.

Pierre DEMEULENAERE est professeur de sociologie à Sorbonne Université, chercheur au Groupe d'étude des méthodes de l'analyse sociologique de la Sorbonne (Gemass, UMR 8598) et ancien directeur de *L'Année sociologique*. Il travaille sur l'explication de la variation des normes et sur l'articulation entre cette variation et la revendication sociale de leur validité.

Sophie DUBUISSON-QUELLIER est directrice de recherche en sociologie au CNRS et directrice du Centre de sociologie des organisations (CSO, UMR 7116). Ses travaux portent sur l'analyse de la fabrique sociale de l'action économique.

Fabien ÉLOIRE est professeur de sociologie à l'université de Lille et chercheur au Centre lillois d'études et de recherches sociologiques et économiques (Clersé, UMR 8019). Ses travaux relèvent de la sociologie économique et de la sociologie de l'État.

Gilbert FACCARELLO est professeur émérite à l'université Paris-Panthéon-Assas. Co-fondateur de *l'European Journal of the History of Economic Thought*,

ses recherches et publications portent sur l'histoire de la pensée économique, en particulier aux XVIII<sup>e</sup> et XIX<sup>e</sup> siècles.

Pierre FRANÇOIS est directeur de recherche en sociologie au CNRS, au Centre de sociologie des organisations (CSO, UMR 7116). Ses travaux portent notamment sur le monde assurantiel et la financiarisation du capitalisme contemporain.

Hugo JEANNINGROS est enseignant-chercheur en sociologie à l'université de technologie de Troyes et membre du Laboratoire informatique et société numérique (List3N, UR UTT005). Ses travaux se situent au croisement de la sociologie économique, de la sociologie du numérique et de la sociologie de la santé.

218

Emmanuel KESSOUS est professeur de sociologie à AgroParisTech (université Paris-Saclay) où il coordonne avec F. Léger le master 2 Agroécologie, connaissances, territoires et société (Actes). Chercheur au Laboratoire interdisciplinaire sciences innovations sociétés (Lisis, UMR 1326) et associé au Centre d'étude des mouvements sociaux (Cems, UMR 8044), il travaille dans les domaines de la sociologie économique et de la sociologie des techniques.

Frédéric LEBARON est professeur de sociologie à l'École normale supérieure Paris-Saclay, où il dirige le département d'enseignement et de recherche en sciences humaines et sociales, et membre du laboratoire Institutions et dynamiques historiques de l'économie et de la société (Idhe.s-ENS Paris-Saclay, UMR 8533). Il travaille sur les acteurs des politiques économiques, les inégalités sociales et les styles de vie, la théorie et la méthodologie en sciences sociales.

Sébastien MOSBAH-NATANSON est maître de conférences à Sorbonne Université et chercheur au Groupe d'étude des méthodes de l'analyse sociologique de la Sorbonne (Gemass, UMR 8598). Ses travaux portent sur l'histoire de la sociologie, et plus récemment sur la sociologie de l'antisémitisme.

Sidonie NAULIN est maîtresse de conférences à Sciences Po Grenoble-Université Grenoble Alpes (UGA), chercheuse au laboratoire de sciences sociales Pacte (UMR 5194) et membre junior de l'Institut universitaire de France. Ses recherches s'inscrivent dans le champ de la sociologie économique, de la sociologie des médias et de la sociologie de l'alimentation.

Jandir PAULI est docteur en sociologie et professeur à l'Atitus Educação de Passo Fundo (RS, Brésil). Dans ses recherches, il développe des thématiques liées au comportement social dans les organisations et sur les marchés contestés.

Melchior SIMIONI est docteur en sociologie, spécialiste de l'économie carcérale et de l'appariement. Il est actuellement chargé d'études à l'Observatoire français des drogues et tendances addictives (OFDT) et chercheur associé au Groupe d'étude des méthodes de l'analyse sociologique de la Sorbonne (Gemass, UMR 8598).

Marie TRESPEUCH est maîtresse de conférences à Sorbonne Université et chercheuse au Groupe d'étude des méthodes de l'analyse sociologique de la Sorbonne (Gemass, UMR 8598). Ses recherches portent sur les enjeux moraux des marchés et sur l'économie numérique. En délégation à l'Institut national d'études démographiques (INED, 2023-2024), elle s'intéresse à l'économie de la gestation pour autrui.

Pascal TROMPETTE est directrice de recherche en sociologie au CNRS, au laboratoire de sciences sociales Pacte (UMR 5194). Ses recherches portent sur le recours à des instruments de marché dans le champ des services publics ou services essentiels.

François VATIN est professeur de sociologie à l'université Paris Nanterre et membre du laboratoire Institutions et dynamiques historiques de l'économie et de la société (Idhe.s-Nanterre, UMR 8533). En 2004, il avait créé avec Philippe Steiner le GDR-CNRS « Économie & sociologie » et a depuis co-dirigé avec lui le *Traité de sociologie économique* (Puf, 2009, réédition en 2013).

André VERETA-NAHOUM est professeur de sociologie à l'université de São Paulo (Brésil). Ses recherches portent sur les pratiques de connaissance par lesquelles les individus constituent les réalités économiques sur lesquelles ils agissent et auxquelles, ainsi, ils donnent sens en tenant compte de leur trajectoire et expérience.

Florence WEBER est professeure de sociologie et d'anthropologie sociale à l'École normale supérieure-Université PSL et chercheuse au Centre Maurice Halbwachs (UMR 8097). Spécialiste de l'économie informelle et de la parenté, elle a travaillé avec des historiens de l'économie et de l'écriture ainsi qu'avec des économistes de la santé et du marché.



## TABLE DES FIGURES ET TABLEAUX

### CARTE

Carte 1. Thèses et mémoires citant les travaux de Philippe Steiner par État brésilien, 2003-2022.....	65
--	----

### FIGURES

Figure 1. Réseau des jurys de thèses de sociologie soutenues à Lille, 1998-2020 (annexe en ligne : <a href="https://sup.sorbonne-universite.fr/leconomie-au-pari-de-la-sociologie">https://sup.sorbonne-universite.fr/leconomie-au-pari-de-la-sociologie</a> ).....	e1
Figure 2. Le pôle lillois de thèses en sociologie économique et des réseaux (détail du réseau) (annexe en ligne : <a href="https://sup.sorbonne-universite.fr/leconomie-au-pari-de-la-sociologie">https://sup.sorbonne-universite.fr/leconomie-au-pari-de-la-sociologie</a> ).....	e2
Figure 3. Réseau de citations des œuvres de Philippe Steiner au Brésil, début 2023.....	64

### GRAPHIQUES

Graphique 1. Nombre annuel de publications de Philippe Steiner par thème, 1983-2023.....	11
Graphique 2. Nombre annuel de publications de Philippe Steiner par type, 1983-2023.....	15
Graphique 3. Nombre annuel de citations de l'œuvre de Philippe Steiner au Brésil, 2003-2022.....	61

### SCHÉMAS

Schéma 1. Sociologie de la connaissance et sociologie économique.....	51
Schéma 2. Flux de matières et de produits dans le processus de méthanisation.....	123
Schéma 3. Flux monétaires dans le processus de méthanisation.....	123
Schéma 4. Organisation du Système national de transplantations (SNT).....	163
Schéma 5. Micmac : types de commerce des masques et formes d'hybridation.....	179

### TABLEAUX

Tableau 1. La sociologie dans le catalogue général de la Bibliothèque nationale de France, 1900-2019.....	36
Tableau 2. Les cadrages de l'action économique.....	132
Tableau 3. Typologie des transferts de ressources contemporains.....	150
Tableau 4. Typologie des formes d'échange.....	168



## TABLE DES MATIÈRES

INTRODUCTION. L'Économie au pari de la sociologie Sidonie Naulin, Melchior Simioni et Marie Trespeuch .....	7
--	---

### Première partie Histoire d'une discipline et trajectoire d'un chercheur

CHAPITRE I. Les Castor et Pollux de la sociologie économique française : histoire d'une collaboration intellectuelle François Vatin .....	27
---	----

CHAPITRE II. La structuration d'un courant de recherche : la sociologie économique Fabien Éloire .....	39
--	----

CHAPITRE III. Sociologie de la connaissance économique et sociologie économique : pour une approche cognitivo-discursive Frédéric Lebaron .....	49
---	----

CHAPITRE IV. Circuler entre les mondes et tisser des liens. La présence féconde de Philippe Steiner dans la sociologie économique brésilienne Nadya Araujo Guimarães André Vereta-Nahoum Ana Carolina Andrada .....	59
---	----

### Deuxième partie Histoire de la pensée économique, Histoire de la pensée sociologique

CHAPITRE V. À propos de quelques conversions de l'économie politique à la sociologie. Trajectoires intellectuelles des années 1890-1900 Sébastien Mosbah-Natanson .....	75
---	----

CHAPITRE VI. Durkheim au secours de Weber, et retour ? L'autre passage du Nord-Ouest Pierre François .....	85
--	----

CHAPITRE VII. « Démontrer, c'est montrer ». François Quesnay contre « l'apostasie de l'évidence » Gilbert Faccarello .....	95
--	----

CHAPITRE VIII. Égoïsme, altruisme et justice .....	103
Pierre Demeulenaere .....	103

Troisième partie  
Marchés et information

CHAPITRE IX. Les valeurs, les arènes, les liens. Trois entrées analytiques pour décrire la construction des marchés Emmanuel Kessous.....	117
CHAPITRE X. Des appariements entre l'offre et la demande aux cadrages de l'action économique : propositions pour une approche politique des marchés Sophie Dubuisson-Quellier.....	127
CHAPITRE XI. Vers une sociologie économique de l'information ? Hugo Jeanningros.....	135

Quatrième partie  
Formes d'échange

224	CHAPITRE XII. Polanyi et après ? L'anthropologie des transactions de Philippe Steiner Pascale Trompette.....	147
	CHAPITRE XIII. Le don organisationnel face au marché de l'organe : une analyse du modèle de transplantation brésilien Jandir Pauli.....	157
	CHAPITRE XIV. Du <i>mismatch</i> au micmac : <i>pe/anser</i> le marché des masques sanitaires avec Philippe Steiner Franck Cochoy.....	167
	CHAPITRE XV. La folie, la fête et les bouleversements du monde Florence Weber.....	181
	PUBLICATIONS DE PHILIPPE STEINER DE 1983 À 2023.....	191
	Notices biographiques des auteurs.....	217
	Table des figures et tableaux.....	221