

Caroline Callard, Élisabeth Crouzet-Pavan & Alain Tallon (dir.)

# La politique de l'histoire en Italie

Arts et pratiques du réemploi  
(XIV<sup>e</sup>-XVII<sup>e</sup> siècle)



En s'intéressant à la notion de réemploi si familière aux historiens d'art pour l'appliquer à l'histoire des concepts et des pratiques politiques dans l'Italie médiévale et moderne, ce livre place au cœur de la réflexion la façon dont l'histoire et les catégories temporelles furent gérées dans le champ politique. Comment, dans l'Italie médiévale et moderne, l'histoire fut-elle citée, réemployée dans le vocabulaire des institutions et de la pratique politique, sollicitée dans la théorie politique – qu'il s'agisse de la construction de l'image du prince ou de l'idéologie républicaine, utilisée pour représenter le monde d'ici-bas et ses événements dans les cycles peints aux murs des églises ou des palais ? Quelles formes diverses pouvaient prendre ces procédures de réemploi ? Quels étaient les objectifs poursuivis ? Quels sont les moments qui furent les plus propices à cette quête des références ? Quels pouvoirs choisirent de récupérer et de transformer les matériaux de l'histoire ?

Cette étude part à la rencontre de tous ces usages du passé avec l'espoir de saisir un peu de la culture des sociétés italiennes de la fin du Moyen Âge et du premier âge moderne, un peu de leurs expériences temporelles et de leurs rapports à l'histoire.

Légende : Domenico Ghirlandaio (1449-1494) et assistants, *Brutus, Mucius Scaevola et Camille*, Florence, Palazzo Vecchio (salle des Lys) © 2014. Photo Scala, Florence – avec l'aimable autorisation des Musei Civici Fiorentini

## LA POLITIQUE DE L'HISTOIRE EN ITALIE

collection dirigée par Dominique Barjot & Lucien Bély

Dernières parutions

- Les Préfets de Gambetta*  
Vincent Wright
- Le Prince et la République.*  
*Historiographie, pouvoirs et société*  
*dans la Florence des Médicis au XVII<sup>e</sup> siècle*  
Caroline Callard
- Histoire des familles, des démographies*  
*et des comportements.*  
*En hommage à Jean-Pierre Bardet*  
Jean-Pierre Poussou  
& Isabelle Robin-Romero (dir.)
- La Voirie bordelaise au XIX<sup>e</sup> siècle*  
Sylvain Schoonbaert
- Fortuna. Usages politiques*  
*d'une allégorie morale à la Renaissance*  
Florence Buttay-Jutier
- Au cœur de la parenté. Oncles et tantes*  
*dans la France des Lumières*  
Marion Trévisi
- Le Tabac en France de 1940 à nos jours.*  
*Histoire d'un marché*  
Éric Godeau
- 150 ans de génie civil,*  
*une histoire de centraliens*  
Dominique Barjot  
& Jacques Dureuil (dir.)
- Des paysans attachés à la terre ?*  
*Familles, marchés et patrimoines*  
*dans la région de Vernon (1750-1830)*  
Fabrice Boudjaaba
- La défense du travail national ?*  
*L'incidence du protectionnisme sur*  
*l'industrie en Europe (1870-1914)*  
Jean-Pierre Dormois
- L'Informatique en France de la seconde*  
*guerre mondiale au Plan Calcul.*  
*Émergence d'une science*  
Pierre-Éric Mounier-Kuhn
- In Nature We Trust.*  
*Les paysages anglais à l'ère industrielle*  
Charles-François Mathis
- L'Ingénieur entrepreneur.*  
*Les centraliens et l'industrie*  
Jean-Louis Bordes, Pascal Desabres,  
Annie Champion (dir.)
- La Guerre de Sept Ans en Nouvelle-France*  
Laurent Veysseyre & Bertrand Fonck (dir.)
- Représenter le Roi ou la Nation ?*  
*Les parlementaires dans la diplomatie*  
*anglaise (1660-1702)*  
Stéphane Jettot
- « *C'est moy que je peins* ». *Figures de soi*  
*à l'automne de la Renaissance*  
Marie-Clarté Lagrée
- La Faveur et la Gloire. Le maréchal de*  
*Bassompierre mémorialiste (1579-1646)*  
Mathieu Lemoine
- Les Maîtres du comptoir : Desgrand père*  
*& fils. Réseaux du négoce et révolutions*  
*commerciales (1720-1878)*  
Jean-François Klein
- Les Habsbourg et l'argent.*  
*De la Renaissance aux Lumières*  
Jean Bérenger
- Frontières religieuses*  
*dans le monde moderne*  
Francisco Bethencourt  
& Denis Crouzet (dir.)

Caroline Callard, Élisabeth Crouzet-Pavan  
& Alain Tallon (dir.)

# La politique de l'histoire en Italie

Arts et pratiques du réemploi  
(XIV<sup>e</sup>-XVII<sup>e</sup> siècle)

Ouvrage publié avec le concours de l'université Paris-Sorbonne

Les PUPS, désormais SUP, sont un service général  
de la faculté des Lettres de Sorbonne Université

ISBN version papier : 978-2-84050-909-7

© Presses de l'université Paris-Sorbonne, 2014

version numérique : © Sorbonne Université Presses, 2025

ISBN de ce PDF : 979-10-231-4773-5

Mise en page Emmanuel Marc DUBOIS, Issigeac  
d'après le graphisme de Patrick VAN DIEREN

SUP

Maison de la Recherche

Sorbonne Université

28, rue Serpente

75006 Paris

tél. : (33)(0)1 53 10 57 60

[sup@sorbonne-universite.fr](mailto:sup@sorbonne-universite.fr)

<https://sup.sorbonne-universite.fr>

Le nouveau n'est pas dans ce qui est dit,  
mais dans l'événement de son retour.  
Michel Foucault, *L'Ordre du discours*



PREMIÈRE PARTIE

## **Se souvenir de Rome**



LA CITTÀ INTOCCABILE.  
SOVRANI PONTEFICI, *RENOVATIONES URBIS*  
E RESISTENZE NEL XV SECOLO

*Amedeo De Vincentiis*

LA CITTÀ RESISTENTE

Agli inizi del Quattrocento, quando i papi e la curia tentarono di stabilirsi nuovamente nella antica capitale della cristianità, l'ossatura urbanistica di Roma poggiava su tre poli monumentali: le due basiliche maggiori, S. Pietro in Vaticano e S. Giovanni in Laterano (con gli annessi palazzi pontifici), e il Campidoglio, sede dell'amministrazione municipale. Tutti e tre erano eredità del passato, formate in tempi remoti; e ormai nessuno di loro costituiva un centro particolarmente vitale dell'Urbe che anzi si era sviluppata altrove, principalmente nella vasta ansa del fiume Tevere occupata dai rioni Ponte, Parione, Sant'Eustachio e Regola. Distante da quelle periferie monumentali, lo spazio urbano in cui si muovevano più abitualmente residenti e visitatori di Roma si modellava dunque per lo più sulle esigenze quotidiane dei suoi abitanti. Le grandi emergenze, le basiliche, gli agglomerati fortificati attorno ai palazzi delle famiglie aristocratiche erano circondati da vicoli, passaggi, ingombri, slarghi, aree incolte o, invece, fitti di abitazioni cresciute senza pianificazione o controllo delle autorità: i papi erano stati assenti per più di un secolo, i baroni si preoccupavano soprattutto dei loro domini nello stato, di presidiare le vie di comunicazione e di assicurarsi la fedeltà dei caporioni attorno alle loro residenze cittadine. Solo le magistrature comunali si sforzavano di garantire una certa funzionalità dello spazio urbano, senza però imprimere una forma precisa al suo sviluppo<sup>1</sup>.

1 Inquadramento generale, con bibliografia, in Henri Broise e Jean-Claude Maire Vigueur, «Strutture familiari, spazio domestico e architettura civile a Roma alla fine del Medioevo», in *Storia dell'arte italiana*, t. XII, *Momenti di architettura*, Torino, Einaudi, 1983, p. 97-160. Per l'epoca precedente: Jean-Claude Maire Vigueur, *L'autre Rome. Une histoire des Romains à l'époque des communes (XIII<sup>e</sup>-XIV<sup>e</sup> siècle)*, Paris, Tallandier, 2010, in part. p. 31-72.

Nel corso del secolo l'anarchia urbanistica che caratterizzava il centro della cristianità rispetto a altre capitali italiane venne talvolta contrastata dai suoi sovrani, ma ancora alla vigilia del sacco del 1527 Roma appariva un arcipelago di monumenti antichi, chiese e palazzi signorili in cui non era facile districarsi. Questa Roma vissuta quotidianamente, inoltre, rimaneva invisibile all'esterno. Nella pianta dell'Urbe che il fiorentino Alessandro Strozzi disegnò a Venezia nel 1474 il vasto circuito delle mura aureliane segna un perimetro puntellato unicamente da colonne romane, templi cristianizzati e, soprattutto, basiliche e chiese medievali separate da ampi vuoti<sup>2</sup>. Gli spazi vitali dei cittadini, minacciosi e fuori controllo, invece scompaiono, ritenuti indegni di essere rappresentati o forse troppo intricati per la penna del fiorentino. Dovettero passare cento anni, durante i quali Roma si confermò definitivamente come capitale dei papi sovrani e i suoi abitanti quali sudditi più o meno domati, prima che l'incisore viterbese Mario Cartaro offrisse una rappresentazione topografica dell'Urbe in cui il dedalo abitativo diventava visibile, colmando i vuoti lasciati da Strozzi<sup>3</sup>.

Sebbene a lungo espunta dalle rappresentazioni visive e cartografiche, la Roma dei romani però non dovette attendere né la diffusione di stampe e incisioni né lo sguardo analitico dei topografi di fine Cinquecento per farsi conoscere anche da coloro che non vi avevano mai messo piede. Lettere, resoconti di viaggio, dispacci diplomatici e pure opere letterarie più impegnate nel corso del xv secolo avevano descritto vicoli, taverne e mercati della capitale dei papi: e spesso con toni ironici e sarcastici che stridevano più o meno polemicamente con l'altra Roma, quella delle gloriose antichità e dei venerabili luoghi santi. Così, i reticoli viari riprodotti da Cartaro e da altri a fine Cinquecento offrivano alla vista uno spazio urbano che le parole avevano già riempito della vita di una popolazione temibile e tutt'altro che accogliente, boriosa e venale. Come quella ritratta dallo spagnolo Francisco Delicado nel suo romanzo proto picaresco scritto alla vigilia del 1527, la *Lozana Andalus*, in cui l'autore si compiaceva di

- 2 Firenze, Biblioteca Medicea Laurenziana, *Redi* 77, fol. VIIv-VIIIr, su cui v. Giustina Scaglia, «The Origin of an Archaeological Plan of Rome by Alessandro Strozzi», *Journal of the Warburg and Courtauld Institutes*, 27, 1964, p. 137-163. La stessa tipologia grafica era stata adottata pochi anni prima, nel 1471, da Pietro del Massaio: v. la riproduzione in Amato Pietro Frutaz, *Le piante di Roma*, Roma, Istituto di studi romani, 1962, t. II, pianta LXXXVIII, tav. 158. Sulla vastità dello spazio racchiuso dalle mura aureliane (rispetto a altri centri urbani maggiori, come Parigi o Firenze): J.-Cl. Maire Vigueur, *L'Autre Rome*, *op. cit.*, p. 34.
- 3 Amato P. Frutaz, *Le piante di Roma*, *op. cit.*, pianta CXXV, tav. 237, del 1579 (precedute da due nel 1575 e 1576) v. Vittorio Federici, «Di Mario Cartaro incisore viterbese del sec. XVI», *Archivio della R. Società romana di storia patria*, 21, 1898, p. 535-552. Più in generale e in prospettiva cronologica: J. Garms (dir.), *Roma veduta. Disegni e stampe panoramiche della città dal secolo xv al XIX secolo*, Roma, Artemide, 2000. V. anche S. Simoncini (dir.), *Roma. Le trasformazioni urbane nel Quattrocento*, Firenze, L.S. Olschki, 2004.

raccontare le avventure di una cortigiana sullo sfondo di una città che – a suo dire – ne contava trentamila<sup>4</sup>.

Sovrapposti a questa immagine diffusa, allora, i tentativi dei papi e della curia di imprimere sulla città segni visibili di decoro e maestà monumentale, oltretutto di potere, appaiono pure come una battaglia culturale per risemantizzare simbolicamente la capitale della cristianità e dello stato della chiesa dopo una lunga assenza. Una battaglia dai tempi lenti, però, segnata più da progetti di azione e da ricorrenti ritirate che da vittorie consolidate. I primi successi furono raggiunti solo alla fine del Quattrocento, quando i sovrani pontefici riuscirono a porre le basi di una ridefinizione della struttura viaria locale, proseguita poi nel XVI secolo con ulteriori rettilinei stradali che attraversavano il cuore della città<sup>5</sup>. Ma affinché diventassero delle vittorie culturali, queste ancora fragili realizzazioni dovettero essere amplificate da una multiforme produzione testuale, encomiastica, celebrativa, descrittiva, che diffuse anche fuori dalla città l'immagine di una Roma rinnovata sotto la guida ferma e munifica dei suoi sovrani pontefici, tanto protettori dei resti delle antichità quanto splendidi mecenati di un nuovo panorama monumentale. Su questo secondo fronte, quello della comunicazione, la curia colse successi molto più solidi di quelli ottenuti con le opere in muratura, propagando l'immagine di una Roma in fase di rinnovamento progressivo, coincidente con la stabilizzazione del papato nella capitale. E forse anche al di là di quanto immaginato dai suoi stessi promotori, giacché tale immagine ha finito anche per orientare una lunga tradizione storiografica.

Tuttavia, i mezzi impiegati non furono altrettanto innovativi sull'uno e sull'altro fronte. La città dei papi cambiò realmente il suo aspetto nel XVI secolo,

- 4 Massimo Miglio, «I luoghi di Lozana. Al margine dell'alma Roma», in E. Cuozzo (dir.), *Studi in onore di Salvatore Tramontana*, Pratola Serra, E. Sellino, 2003, p. 291-308. Francisco Delicado, *La Lozana Andaluza*, ed. Claude Allaigre, Madrid, C tedra, 1985 (v. anche la traduzione italiana: Francisco Delicado, *Lozana Andaluza*, ed. Teresa Cirillo Sirri, Roma, Roma nel Rinascimento, 1998). V. anche Bruno Mario Damiani, *Francisco Delicado*, New York, Twayne Publishers, 1974 e, sulle prostitute, Domenico Gnoli, «“La Lozana andaluza” e le cortigiane nella Roma di Leon X», *Nuova Antologia*, 275, 1931, p. 165-196.
- 5 Su questi sviluppi e, pi  in generale, sul rinnovamento papale della citt  a partire dal primo Cinquecento, v. Luigi Salerno, Luigi Spezzaferro e Manfredo Tafuri (dir.), *Via Giulia. Un'utopia urbanistica del '500*, Roma, Staderini, 1973 (in particolare, M. Tafuri, «Via Giulia: storia di una struttura urbana», p. 65-152); Alan Ceen, *The Quartiere dei Banchi: Urban Planning in Rome in First Half of Sixteenth Century*, New York/London, Garland, 1986; Charles Burroughs, *From Signs to Design: Environmental Process and Reform in Early Renaissance Rome*, Cambridge (Mass.), MIT Press, 1990; Hubertus G nter, «La nascita di Roma moderna: urbanistica del Rinascimento a Roma», in J.-Cl. Maire Vigueur (dir.), *D'une ville   l'autre : structures matérielles et organisation de l'espace dans les villes européennes (XIII<sup>e</sup>-XVI<sup>e</sup> siècle)*, Rome,  cole française de Rome, 1989, p. 381-406; Enrico Guidoni, Giulia Petrucci, *Urbanistica per i Giubilei: Via Alessandrina. Una strada “tra due fondali” nell'Italia delle corti (1492-1499)*, Roma, Kappa, 1997.

mentre le parole mobilitate per celebrare i pontefici di quegli anni quali rinnovatori dell'Urbe ricorsero a un massiccio reimpiego formale, riproponendo temi e lessici intrisi di classicismo già collaudati nei decenni precedenti, dal pontificato di Martino V Colonna (1417-1431) in poi. Se allora la retorica con cui furono cantate le imprese edili dei papi si dimostrò tanto persuasiva per i contemporanei di Giulio II della Rovere (1503-1513) e dei suoi successori tuttavia, fu solo perché i destinatari poterono finalmente iniziare a constatarne la solidità osservando ciò che di fatto si realizzava nel corpo della città reale. Le parole trovavano finalmente conferma nelle pietre. Per quanto travolte in seguito dall'esplosione barocca con cui pontefici e curiali rinnovarono ancora la città nel Seicento, in effetti le impronte urbane impresse dai sovrani successori di papa Giulio rimasero riconoscibili nei secoli.

STRATEGIE PONTIFICIE (RESTAURARE LA CITTÀ, SEPARARSI DALLA CITTÀ, ASSENTARSI DALLA CITTÀ, OCCUPARE LA CITTÀ, RINNOVARE RESTAURANDO)

Spostiamoci ora dall'osservatorio cronologico privilegiato dagli studiosi che si sono occupati della *renovatio* della Roma papale, il Cinquecento, e torniamo indietro di qualche decennio. Consideriamo ancora la pianta di Alessandro Strozzi. Il reticolo urbano in cui si svolgeva la vita dei romani rimane invisibile, ma non è il solo a non lasciare traccia: ancora nei primi anni del regno di Sisto IV della Rovere (1471-1484), nella rappresentazione del fiorentino l'unico risultato apparente del lavoro urbanistico dei pontefici del Quattrocento è ponte Sisto, che il papa ligure fece ricostruire a partire dal 1473<sup>6</sup>. E in effetti si trattò di una vera e propria novità, incisiva sulla vita dei romani, diventando negli anni successivi l'asse degli scambi tra l'area portuale del Tevere e la popolosa ansa oltre il fiume, condizionando a lungo circolazione e commerci<sup>7</sup>. Nulla di paragonabile per i predecessori di papa della Rovere, sebbene molti di loro a parole fossero stati celebrati come nuovi Augusti, rinnovatori dell'Urbe. Il contrasto tra le precoci celebrazioni testuali

6 Su cui v. G. Miarelli Mariani (dir.), *Ponte Sisto (1475-1975; 1877-1977). Ricerche e proposte*, Roma, Multigrafica, 1977; e soprattutto Maurizio Gargano, «Sisto IV. Il "Pons Ruptus": tecniche, simbologie, finalità di una costruzione», in M. Casciato, S. Mornati e P. Scavizzi (dir.), *Il modo di costruire. 150 anni di costruzione edile in Italia*, Roma, EdilStampa, 1990, p. 219 sq., e M. Gargano, «Ponte Sisto a Roma: nuove acquisizioni (1473-1475)», *Quaderni dell'Istituto di Storia dell'Architettura*, 21, 1973, p. 29-38.

7 V. Simonetta Valtieri, «Il ruolo dell'area compresa nell'ansa del Tevere nelle strategie papali dal Medioevo fino al XV secolo», in C. Bozzoni, G. Carbonara e G. Villetti (dir.), *Saggi in onore di Renato Bonelli*, Roma, Multigrafica editrice, p. 335-344; Luciano Palermo, «Sviluppo economico e organizzazione degli spazi urbani a Roma nel primo Rinascimento», in A. Grohmann (dir.), *Spazio urbano e organizzazione economica nell'Europa medievale*, Napoli, Edizioni scientifiche italiane, 1994, p. 413-435.

e le prime tardive realizzazioni sembrerebbe stridente, quasi a confermare l'impermeabilità della retorica all'osservazione diretta del reale. Esercizi formali di una letteratura compiacente? Oppure, intuizione da parte degli osservatori di una linea di tendenza coerente nell'azione urbanistica dei papi quattrocenteschi, di cui solo la resistenza inerziale del costruito avrebbe rallentato l'attuazione?

Prima di tentare una risposta sul significato dei discorsi verifichiamo però quello delle azioni compiute in campo urbanistico dai pontefici nella loro nuova capitale, a partire dal secondo decennio del Quattrocento fino al regno del promotore della prima opera degna di rappresentazione cartografica, il ponte di Sisto IV alla metà degli anni '70. Una abbondante massa di studi particolari e piuttosto recenti, infatti, fornisce dati sufficienti per ricostruire una storia di progetti e tentativi tutt'altro che coerenti e consequenziali tra loro, ma non per questo irriconoscibili. Al contrario, la varietà e la discontinuità degli interventi sul corpo della capitale escogitati dai diversi pontefici nel corso di quei decenni sembra aver acuito le capacità di osservazione dei contemporanei, e spesso anche il loro senso critico.

Oddone Colonna, papa Martino V, dal suo rientro nella capitale nel 1420 si conformò prudentemente a quanto suggerito dalla tradizione locale. Eletto a Costanza tre anni prima da un conclave allargato ai partecipanti al concilio, papa Colonna fu scelto principalmente per la sua appartenenza a una delle due maggiori stirpi baronali: il radicamento familiare nelle terre dello stato e nella capitale, la rete di clientele e di fedeltà consolidata da secoli di preminenza locale, avrebbero garantito al sovrano e alla sua curia un'accoglienza relativamente pacifica, negata invece ai suoi più recenti predecessori<sup>8</sup>. Il nuovo vescovo di Roma fece il suo ingresso in una città di circa 30.000 abitanti concentrati per lo più in un quinto del perimetro urbano racchiuso dalle Mura Aureliane, nell'ansa formata dal Tevere tra l'isola Tiberina e il Castel Sant'Angelo<sup>9</sup>. E fu proprio in quell'area che il nuovo potere si mostrò più discreto, limitandosi a completare la fortificazione del palazzo senatorio sul Campidoglio con l'elevazione di una

8 Sui Colonna: Sandro Carocci, *Baroni di Roma. Dominazioni signorili e lignaggi aristocratici nel Duecento e nel primo Trecento*, Roma, Istituto storico italiano per il Medioevo, 1993, e Andreas Rehberg, *Kirche und Macht im römischen Trecento. Die Colonna und ihre Klientel auf dem kurialen Pfründenmarkt (1278-1378)*, Tübingen, Deutschen Historischen Instituts in Rom, 1999; per papi e baroni, Amedeo De Vincentiis, «La sopravvivenza come potere. Papi e baroni di Roma nel xv secolo», in S. Carocci (dir.), *La nobiltà romana nel Medioevo*, Rome, École française de Rome, 2006, p. 551-613.

9 V. le cartine elaborate da Torgil Magnuson, *Studies in Roman Quattrocento Architecture*, Stockholm, Almqvist & Wiksell, 1958. Sulla popolazione di Roma, Anna Esposito, «Note sulla popolazione romana dalla fine del secolo xiv al Sacco (1527)», in *id.*, *Un'altra Roma. Minoranze nazionali e comunità ebraiche tra Medioevo e Rinascimento*, Roma, Il Calamo, 1995, p. 20-23.

seconda torre, sul lato nord dell'edificio, specularmente a quella eretta un ventennio prima da Bonifacio IX (1389-1404).

Per il resto, Martino V finanziò il rifacimento del tetto e della pavimentazione della basilica di S. Giovanni in Laterano, come pure la copertura e il portico di S. Pietro in Vaticano. Quanto alle chiese della città, altrettanto bisognose di restauri, il sovrano si appellò alla collaborazione dei concittadini. In occasione del giubileo straordinario del 1423 concesse indulgenze a tutti i romani che avessero contribuito al restauro degli edifici sacri; due anni dopo, il papa si rivolse direttamente ai confratelli cardinali esortandoli a intervenire sulle chiese titolari, concedendo il reimpiego di pietre e marmi reperibili sia entro che fuori le mura urbane<sup>10</sup>. L'attività edilizia di Martino V, invece, fu molto più incisiva nell'area attorno alla chiesa dei Santi Apostoli. Ma lì il pontefice interveniva in casa propria, poiché la zona era tradizionalmente controllata dai Colonna che vi avevano anche il loro palazzo di famiglia. Nulla da obiettare, su questo, da parte dei romani e della municipalità. Tanto più che il papa concesse loro il ripristino della magistratura dei *magistri viarum*, ufficiali preposti alla funzionalità stradale della città<sup>11</sup>.

56

*Restaurator Urbis* più che *renovator*, conservare piuttosto che edificare, e senza stravolgere il tessuto urbano. Grazie alla sua oculata e circoscritta politica edilizia, centrata sulla tradizionale promozione del mantenimento e restauro degli antichi edifici sacri, papa Colonna dunque si garantì il consenso dei romani e una prolungata fama di benefattore della città<sup>12</sup>. A una capitale ormai accomodata a vivere senza sovrano e, allo stesso tempo, dotata dalla sua storia di un patrimonio monumentale senza pari, il ripristino dell'esistente e una maggiore funzionalità nel quotidiano erano senz'altro ciò che maggiormente conveniva. Rifare tetti cadenti, consolidare pareti pericolanti, sostituire travi ammalorate, rafforzare fondamenta cedute, ridecorare interni scoloriti: dai primi secoli del papato, erano questi gli interventi che si attendevano da un buon pastore. D'altronde, a ciascun successore di Pietro bastava sfogliare l'autorevole raccolta biografica dei suoi predecessori, il *Liber pontificalis* della chiesa di

10 Sintesi degli interventi di Martino V in Giovanna Curcio, «“Nisi celeriter reparetur totaliter est ruina”. Notazioni su struttura urbana e rinnovamento edilizio in Roma al tempo di Martino V», in M. Chiabò, G. D'Alessandro, P. Piacentini e C. Ranieri (dir.), *Alle origini della nuova Roma. Martino V (1417-1431)*, Roma, Istituto storico italiano per il Medioevo, 1992, p. 537-554; v. anche Maria Letizia Gualandi, «“Roma resurgens”. Fervore edilizio, trasformazioni urbanistiche e realizzazioni monumentali da Martino V Colonna a Paolo V Borghese», in A. Pinelli (dir.), *Roma del Rinascimento*, Roma/Bari, Laterza, 2001, p. 125-128.

11 V. Orietta Verdi, *Maestri di edifici e di strade a Roma nel xv secolo. Fonti e problemi*, Roma, Roma nel Rinascimento, 1997.

12 V. Maria Grazia Blasio, «Radici di un mito storiografico: il ritratto umanistico di Martino V», in M. Chiabò, G. D'Alessandro, P. Piacentini e C. Ranieri (dir.), *Alle origini della nuova Roma, op. cit.*, p. 111-124 (p. 116 per l'attributo di *restaurator*); Paola Casciano, «Il pontificato di Martino V nei versi degli umanisti», in *ibid.*, p. 143-161.

Roma, per constatare come tale attività di recupero e restauro costituisse uno dei primi doveri di ogni buon pastore, sempre ricordato con puntigliosità dalla lunga serie di redattori di quelle vite ufficiali<sup>13</sup>.

Sotto il successivo regno di papa Eugenio IV Condulmer (1431-1447) si proseguì in questa direzione. Durante il lungo esilio del papa veneziano a Firenze, anche prima del suo rientro nella capitale nel 1443, i legati pontifici inviati nell'Urbe Vitelleschi e soprattutto Scarampo accolsero le sollecitazioni della municipalità a regolare usi e flussi delle tre dorsali viarie, la *via Recta*, la *via Papalis* e quella *Mercatoria*<sup>14</sup>. Dieci anni dopo, sotto Niccolò V Parentucelli (1447-1455) la funzionalità stradale continuò ad essere particolarmente curata, anche se con una strategia differente. Se i legati di papa Condulmer avevano preso provvedimenti straordinari e mirati alla contingenza, Parentucelli invece rinnovò la normativa. Nel 1452 il pontefice emanò uno statuto dei maestri delle strade che concedeva agli ufficiali «auctoritate di potere rompere, mozzare, tagliare et ruinare ogni cosa che occupasse strade, piazze, vicoli, fiumare, rivere et altri luochi pubblici»: e «sensa niuna exceptione»<sup>15</sup>.

Anche il ligure Tommaso Parentucelli, che proveniva da una famiglia modesta, senza alcun potere clientelare in città, nella prima metà del suo regno dunque si conformò alla tradizione. Ma alla metà del secolo, celebrato il grande giubileo del 1450, alla prassi consolidata Niccolò V affiancò un progetto rivoluzionario. Dopo un regno in cui solo l'estrazione familiare del sovrano ne aveva garantito il radicamento in città e un altro che si era svolto per lo più in esilio da Roma, si iniziò a riflettere con determinazione su come convivere con una cittadinanza straniera ai sovrani, abituata da più di un secolo a reggersi da sé e nient'affatto sottomessa, come ricordò nei primi giorni del 1453 il tentativo di insurrezione capeggiato da Stefano Porcari. La convivenza implicava la ricerca di sostegni esterni alla curia nella cittadinanza, primi fra tutti i potenti clan baronali romani. Tuttavia, nei suoi aspetti più vistosi, riconoscibili anche dagli osservatori esterni, la prima urgenza era fissare stabilmente la dimora del sovrano. Il motto canonistico secondo cui là dove risiedeva il papa si trovava anche Roma, tanto sfruttato durante il soggiorno ad Avignone nel secolo precedente, una volta rientrati nella capitale fu soppiantato dall'esigenza

13 Thomas Noble, «Topography, Power, and Ritual in the Making of Papal Rome, 700-900», in F. Theuvs e M. de Jong (dir.), *Places of Power in the Early Middle Ages*, Leiden, Brill, 2001, p. 45-91, e poi Massimo Miglio, *Storiografia pontificia del Quattrocento*, Bologna, Pàtron, 1975, p. 104.

14 Dettagli sull'attività del cardinale Ludovico Scarampo in Anna Modigliani, *Mercati, botteghe e spazi di commercio a Roma tra Medioevo ed Età moderna*, Roma, Roma nel Rinascimento, 1998, p. 318-320. V. anche Charles Burroughs, «Alberti e Roma», in J. Rykwert e A. Engel (dir.), *Leon Battista Alberti*, Ivrea/Milano, Olivetti/Electa, 1994, p. 134 sq., in part. p. 138.

15 Gli stauti del 1452 sono editi da Emilio Re, «Maestri di strada», *Archivio della Società romana di storia patria*, 43, 1920, p. 88 sq. (cit. dalla prima rubrica).

concreta di stabilire dove il papa avrebbe abitato dentro Roma. Papa Colonna aveva trascorso il suo pontificato protetto nella dimora di famiglia, nel quartiere presso la chiesa dei Santi Apostoli, e lì attorno aveva anche trasferito alcuni uffici di curia; Condulmer invece risiedette per lo più fuori dalla capitale e dallo stato, ospite di repubbliche e principati. La soluzione immaginata da Parentucelli e i suoi, invece, si concentrava sul Vaticano e seguiva una logica di separazione dalla città<sup>16</sup>.

58

Innanzitutto la basilica dell'apostolo Pietro che, per quanto carica di glorie costantiniane, appariva decisamente antiquata: nulla a che vedere con l'immensa cattedrale che i fiorentini aveva fatto solennemente consacrare dal predecessore di Niccolò V quindici anni prima, con una cerimonia che aveva fatto data e a cui il chierico Parentucelli aveva assistito assieme alla curia. San Pietro dunque sarebbe dovuta essere ricostruita, o per lo meno riqualficata dalle fondamenta. I migliori architetti avrebbero dovuto trasformarla per assolvere degnamente alle funzione di prima chiesa della cristianità. Se la forma precisa di questi interventi non fu esattamente determinata, l'estetica che doveva pervadere la ricostruzione venne delineata con chiarezza. Splendore nella decorazione e nei materiali, grandiosità imponente negli spazi e nelle strutture erano le parole d'ordine di un progetto esplicitamente funzionale alla visibilità persuasiva del potere. Quando il papa, per mezzo del suo biografo Giannozzo Manetti, volle spiegare il senso di quel programma edilizio non esitò a sminuire le virtù politiche, di governo, della comunicazione scritta. Proprio lui, un uomo di lettere, sostenne che le parole dei dotti potevano al massimo sollecitare l'opinione, lanciare messaggi, orientare, ma per radicare l'autorità nei governati, per fondare solidamente la reputazione di un potere durevole nel tempo solo i suoi segni visibile sarebbero stati efficaci, solo «grandi edifici, monumenti pressoché perpetui e testimoni eterni»: «quasi fabbricati da Dio»<sup>17</sup>.

16 Il progetto di Niccolò V è da decenni discusso da storici di varie discipline e dipende principalmente dalla biografia del pontefice composta da Giannozzo Manetti, attualmente definitiva la messa a punto di Anna Modigliani, «*Ad urbana tamdem edificia veniamus*. La Vita Nicolai quinti di Giannozzo Manetti: una rilettura», in A. Calzona, J. Connors, F. P. Fiore e C. Vasoli (dir.), *Leon Battista Alberti. Architetture e committenti*, Firenze, Olschki, 2009, p. 513-559; come punto di partenza sul significato del progetto, fondamentale Manfredo Tafuri, «*Cives esse non licere*. Nicholas V and Leon Battista Alberti», in *id.*, *Interpreting the Renaissance. Princes, Cities, Architects*, New Haven/London, Yale University Press, 2006, p. 23-58 (controverso invece il ruolo di Alberti, su cui v. almeno Anthony Grafton, *Leon Battista Alberti. Master Builder of the Italian Renaissance*, New York, Hill and Wang, 2000, p. 304-309).

17 «*At vero cum illa vulgaris opinio, doctorum hominum relationibus fundata, magnis edificiis perpetuis quodammodo monumentis ac testimoniis pene sempiternis, quasi a Deo fabricatis, in dies usque adeo corroboratur et confirmatur, uti in vivos posterosque illarum admirabilium constructionum inspectores continue traducatur, ac per hunc modum conservatur et augetur atque, sic conservata et aucta, admirabili quadam devotione conditur et capitur*»

Rilanciata come aula della chiesa universale, la basilica però doveva essere separata dalla città per diventare la cattedrale di un'altra città, interna ma anch'essa protetta dalle minacce dell'Urbe. E fu questo l'aspetto più innovativo dei progetti papali: la piazza di fronte alla fortezza papale, Castel Sant'Angelo, sarebbe stata collegata a quella antistante la basilica Vaticana da tre strade rette, porticate, in cui avrebbero trovato ospitalità artigiani e bottegai per l'approvvigionamento di una vera e propria cittadella curiale. Quest'ultima, nelle intenzioni, sarebbe sorta dalla ristrutturazione del borgo vaticano in funzione difensiva: il sovrano e la sua corte avrebbero così vissuto in una cittadella fortificata, potenzialmente autonoma dal resto della città e dai suoi abitanti, in cui solo volando come gli uccelli si sarebbe potuto penetrare indisturbati<sup>18</sup>.

Alla morte del papa nel marzo 1455 quasi nulla era stato realizzato e il suo anziano successore Callisto III Borgia (1455-1458) non ebbe né il tempo né, probabilmente, l'intenzione di affrontare la questione. Eletto come candidato imperiale, antifrancese e più adatto di altri a organizzare una offensiva contro i nuovi sovrani turchi di Costantinopoli, Pio II Piccolomini (1458-1464) rivolse la maggiori energie del suo regno a intessere relazioni all'esterno dello stato ecclesiastico. Piccolomini, che aveva vissuto tre quarti della sua esistenza fuori da Roma (e spesso fuori dall'Italia), inaugurò il suo pontificato con una prolungata assenza dalla capitale. Appena pochi mesi dopo la sua incoronazione, nel maggio del 1459 Pio II infatti inaugurò a Mantova la dieta che avrebbe dovuto preparare un'ulteriore e più impegnativa partenza, verso la riconquista delle terre occupate dai turchi al di là dell'Adriatico<sup>19</sup>. Come noto, la crociata non si fece mai, tuttavia Pio II durante tutto il suo regno rimase un sovrano potenzialmente in partenza per quella avventura; e in effetti, unico tra i papi del secolo, morì lontano dall'Urbe, ad Ancona, in attesa delle galere

(Giannozzo Manetti, *De vita ac gestis Nicolai Quinti summi pontificis*, ed. Anna Modigliani, Roma, Istituto storico italiano per il Medioevo, 2005, p. 122).

- 18 La descrizione dettagliata del progetto è nel libro II della *Vita* di Manetti: «*Atque hic curialis, de quo loquimur, vicus a magnis menibus et altis turribus undique cingebatur; a quatuor nanque eius lateribus egregiis propugnaculis circumdabatur. Siquidem primo a ponte Adrianeae molis, et ab ipsa mole, quatuor novis turribus super quatuor angulis permunita; a dextris deinde magnis menibus versus maximam turrim ad palatium vergentibus; a parte vero superiori duobus mirabilibus et dicti palatii et Apostolice basilice propugnaculis; et versus occidentem, et ex transeverso quoque versus meridiem, perpetuis muris usque ad predicatum Adrianeae molis pontem continuatus ad orientemque revolutis, ita circumquaque muniebatur, ut nulla neque rationalia, neque etiam rationis expertia animalia, nisi volantes duntaxat aves volatibus suis, ingredi potuissent*» (*ibid.*, p. 80-81).
- 19 V. A. Calzona, F. P. Fiore, A. Tenenti e C. Vasoli (dir.), *Il sogno di Pio e il viaggio da Roma a Mantova*, Firenze, Olschki, 2003, e, ancora, Giovan Battista Picotti, *La Dieta di Mantova e la politica de' Veneziani* (1912), ed. G.M. Varanini, Trento, Università di Trento, 1996.

veneziane su cui si sarebbe finalmente imbarcato per l' incerta spedizione contro gli infedeli.

Dal suo rientro nella capitale nei primi mesi del 1460, pure i successivi quattro anni di regno papa Piccolomini si svolsero nel segno di prolungate assenze da Roma. Certamente il vescovo dell'Urbe assolse ai suoi doveri tradizionali, reiterando la normativa sull'amministrazione dello spazio cittadino e contribuendo ad arricchire l'antico complesso del Vaticano con una monumentale Loggia per le benedizioni<sup>20</sup>. Tra i romani tuttavia la visibilità del sovrano pontefice nel corpo della città si limitò a una serie di processioni solenni, come quella organizzata per l'accoglienza della reliquia di sant'Andrea tra il 12 e il 13 aprile del 1462. Spettacoli devozionali, studiati nella tempistica e nel percorso per mostrarsi e coinvolgere (la processione del '62 fu insolitamente lunga e si infilò nei quartieri più popolati) ma effimeri, che alla pesantezza di costruzioni perenni preferivano la leggerezza di simboli passeggeri<sup>21</sup>. Del resto lo stesso papa senese, poco conosciuto dai romani, sembrò risiedere nell'Urbe solo di passaggio. In quegli anni, la curia si spostò con una frequenza inconsueta nelle terre dello stato al seguito del suo signore, in particolare nella Tuscia e nel *Patrimonium*. Di fatto venne recuperata l'itineranza prediletta dai papi del *xiii* secolo quando, piuttosto che concentrarsi sulla capitale, avevano diffuso la loro autorità risiedendo lungamente assieme alla curia nei centri minori del dominio temporale. Così durante il regno di Pio II anche le esigenze della *cura corporis* del sovrano, tenute in gran conto nel Duecento, furono pretesto per ripetute assenze terapeutiche in rinomate località termali<sup>22</sup>.

Il disinteresse di Pio II per Roma e il suo tessuto urbano fu in sintonia con una politica rivolta all'esterno ma anche con le convinzioni personali del pontefice.

20 Sulla Loggia, solo iniziata sotto Pio II, v. Christoph Liutpold Frommel, «Francesco del Borgo: Architekt Pius' II. und Paulus II.: Der Petersplatz und weitere römische Bauten Pius' II. Piccolomini», *Römisches Jahrbuch für Kunstgeschichte*, 20, 1983, p. 109-154, e *id.*, «Francesco del Borgo: Architekt Pius' II. und Pauls II. Palazzo Venezia, Palazzetto Venezia und San Marco», *Römisches Jahrbuch für Kunstgeschichte*, 21, 1984, p. 118-123, 132-139; ma v. le osservazioni di Arnaldo Bruschi, «Alberti a Roma, per Pio II e Paolo II», in F. P. Fiore e A. Nesselrath (dir.), *La Roma di Leon Battista Alberti. Architetti e umanisti alla scoperta dell'antico nella città del Quattrocento*, Roma, Skira, 2005, p. 114 sq.

21 Sulle processioni di Pio II, v. Fabrizio Nevola, «La piu gloriosa solemnità che a di de padri nostri giammai fusse veduta»: feste ed apparati urbani durante il pontificato di Pio II Piccolomini», in F. Ricciardelli (dir.), *I luoghi del sacro. Il sacro e la città fra Medioevo ed Età moderna*, Firenze, Polistampa, 2008, p. 171-186; per quella di sant'Andrea, v. Ruth Olitsky Rubinstein, «Piu II's Piazza S. Pietro and St. Andrew's Head», in D. Maffei (dir.), *Enea Silvio Piccolomini papa Pio II*, Siena, Accademia Senese degli Intronati, 1968, p. 221 sq.; dettagliata ricostruzione del percorso in Anna Modigliani, *Disegni sulla città nel primo rinascimento: Paolo II*, Roma, Roma nel Rinascimento, 2009, p. 26-33.

22 Per la pratica duecentesca, Agostino Paravicini Bagliani, «La mobilità della corte papale nel secolo XIII», in S. Carocci (dir.), *Itineranza pontificia. La mobilità della curia papale nel Lazio (secoli XII-XIII)*, Roma, Istituto storico italiano per il Medioevo, 2003, p. 10 sq.; e *id.*, *Il corpo del papa*, Torino, Einaudi, 1994.

Già prima di diventare papa infatti, Enea Silvio Piccolomini si era più volte soffermato nei suoi scritti sulla vanità delle imprese edilizie monumentali, e nell'antica capitale dell'impero in particolare. Anche il semplice restauro dei suoi monumenti gli era parsa un'impresa risibile: la città era morta e nulla avrebbe potuto riportarla agli antichi fasti. A maggior ragione aveva guardato con ironica sufficienza ai recenti tentativi di Niccolò V, rimasti per forza di cose aspirazioni irrealizzabili<sup>23</sup>. L'ambizione a lasciare una impronta edilizia durevole, sebbene indispensabile per assestare la propria autorità, non poteva sfogarsi in una città in cui i Piccolomini avrebbero dominato solo per la breve durata della vita di Enea Silvio; e il papato poteva essere governato anche lasciando che la capitale rimanesse un terra a sé, con i suoi potentati locali, cercando piuttosto la loro collaborazione per mantenere gli equilibri tradizionali entro le mura<sup>24</sup>. Se si voleva costruire una città a propria gloria, conveniva rivolgersi alla periferia dello stato e limitare le proprie aspirazioni a una scala decisamente ridotta: meglio il borgo natio di Corsignano, che papa Piccolomini iniziò a trasformare in una cittadina di famiglia dal 1459. La *renovatio* del piccolo borgo provinciale fu una scelta di successo. Lontano dal centro dell'istituzione la nuova Pienza attrasse presto il favore e la solidarietà di importanti curiali, come i cardinali Jouffroy e Borgia i quali vi investirono in dimore che attorniavano quelle del casato papale<sup>25</sup>.

Alla morte di Pio II nel 1464 dunque, dopo quasi mezzo secolo di permanenza intermittente dei sovrani pontefici nella capitale, i romani potevano riconoscere un solo cambiamento apparentemente consolidato nell'organizzazione dello spazio urbano: la preminenza del Vaticano quale residenza stabile del sovrano e della curia, specularmente all'abbandono del Laterano. Niccolò V aveva tentato di potenziare l'opzione immaginando la ricostruzione del complesso oltre Tevere, promuovendone nel contempo una risemantizzazione ecclesiologica. Se durante il XII secolo, sotto il pontificato di Eugenio III (1145-1153), monaci teologi avevano elaborato dotte analogie per trasferire il carisma del

23 La prima considerazione è nel *Tractatus* edito in Enea Silvio Piccolomini, «Opera inedita», ed. Giuseppe Cugnoni, in *Memorie della Classe di scienze morali, storiche e filologiche della R. Accademia dei Lincei*, serie 3, 8, 1882-1883, in part. p. 557; la seconda da *id.*, *De Europa*, ed. Adrian Van Heck, Città del Vaticano, Biblioteca apostolica vaticana, 2001; v. anche Ruth Rubinstein, «Pius II and Roman ruins», *Renaissance Studies*, 2, 1988, p. 197 sq.

24 Come nel caso della repressione della rivolta capeggiata da Tiburzio nel 1460 in cui la collaborazione con i baroni si dimostrò determinante, v. Amedeo De Vincentiis, «La sopravvivenza come potere...», cit.

25 Pienza oramai è molto studiata, v. tra gli altri Charles R. Mack, *Pienza: The Creation of a Renaissance City*, Ithaca (NY), Cornell University Press, 1987; Nicholas Adams, «The Construction of Pienza (1459-1464) and the Consequence of Renovatio», in S. Zimmerman, R. F. E. Weissman (dir.), *Urban Life in the Renaissance*, London/Toronto, Associated University Presses, 1989, p. 50 sq.; Andreas Tönnemann, *Pienza: Städtebau und Humanismus*, München, Hirmer, 1990.

tempio di Salomone alla basilica lateranense, papa Parentucelli recuperò il tema affidandone lo sviluppo al suo biografo Manetti: ma, in questo caso, sarebbe stata la rinnovata basilica di San Pietro a beneficiare di quell'eredità simbolica<sup>26</sup>. In mancanza di realizzazioni concrete però una *renovatio* ideologica, a parole, non bastava a fissare definitivamente la dimora del papa. Così sotto il pontificato di Paolo II Barbo (1464-1471) venne sperimentata ancora una diversa possibilità.

62

Per quanto veneziano, il nuovo papa sembrò guardare alla soluzione scelta dal suo predecessore romano Martino V quarant'anni prima: ma puntare al cuore della città era ormai una innovazione tale da richiedere prudenza. Fu solo dopo il primo anno di regno che i cittadini e gli osservatori stranieri iniziarono a percepire il cambiamento, quando i soggiorni di papa Barbo nel palazzo che dieci anni prima aveva iniziato a farsi costruire tra l'area del Campidoglio e quella dei Santi Apostoli si fecero sempre più frequenti e prolungati. Nel 1466 le intenzioni apparvero palesi: «La Sanctità del Nostro Signore par pur ogni dì firmare la stantia sua qua in San Marco», scriveva l'ambasciatore milanese il 27 gennaio; mentre quello mantovano, pochi mesi dopo, aggiungeva come la «cosa è piaciuta a la maggior parte de li cardinali per la comodità et maxime al nostro et a tutti nui, havendolo così presso»<sup>27</sup>. A partire da quell'anno, inoltre, nella documentazione contabile per i lavori di ampliamento del palazzo di San Marco l'edificio fu definito senza mezzi termini come «palazzo Apostolico»<sup>28</sup>.

Paolo II affrontò il problema della residenza papale con una strategia opposta alla fuga dalla città a cui era stato costretto pochi decenni prima suo zio materno Eugenio IV. Conformandosi a quanto da tempo andavano facendo molti

26 Sulle opere del cistercense Nicola Maniacutia e il processo di risemantizzazione del laterano nel XII secolo: Umberto Longo, «“Qui caput ecclesiae veterem credunt synagogam”. Il richiamo al Tempio di Salomone e all'Antica Alleanza tra universale affermazione dell'ideologia papale e locale concorrenza tra le basiliche romane del XII secolo», in S. P. P. Scalfati e A. Veronese (dir.), *Studi di storia offerti a Michele Luzzati*, Pisa, Pacini, 2008, p. 157-170; *id.*, «Dimensione locale e aspirazioni universali a Roma nel XII secolo. San Giovanni in Laterano come santuario e l'eredità dell'Antica Alleanza», in *Expériences religieuses et chemins de perfection dans l'Occident médiéval. Études offertes à André Vauchez par ses élèves*, Paris, Académie des inscriptions et belles lettres, 2012. L'analogia tra Salomone, il suo tempio e il nuovo San Pietro di Niccolò V, in G. Manetti, *De vita ac gestis...*, ed. cit., p. 101-103.

27 Agostino Rossi a Francesco Sforza, 21 febbraio 1466; e Giacomo d'Arezzo ai marchesi Gonzaga, 7 luglio 1466, entrambi editi in Anna Modigliani, *Disegni sulla città nel primo rinascimento: Paolo II*, op. cit., p. 42-43 (ma sulla politica urbanistica di Paolo II è fondamentale tutto il volume).

28 Eugène Müntz, *Les Arts à la cour des papes pendant le XV<sup>e</sup> et le XVI<sup>e</sup> siècle*, t. II, *Paul II (1464-1471)*, Paris, E. Thorin, 1879, p. 36-37; v. A. Modigliani, *Disegni sulla città nel primo rinascimento: Paolo II*, op. cit., p. 39. Sulla costruzione del palazzo San Marco, v. Christoph Liutpold Frommel, *Architettura e committenza da Alberti a Bramante*, Firenze, Olschki, 2006, parte II, e Maria Letizia Casanova Uccella (dir.), *Palazzo Venezia. Paolo II e le fabbriche di San Marco*, Roma, De Luca, 1980.

principi italiani, scelse di occupare il cuore della città («nel centro della terra», osservava l'ambasciatore milanese), insediandosi in un palazzo completamente nuovo come non se n'erano ancora mai visti a Roma da più di un secolo<sup>29</sup>. Il progressivo trasferimento del polo curiale dal Vaticano, inoltre, era parte di un programma più ambizioso di ridefinizione dello spazio urbano che avrebbe reso il complesso di San Marco il nuovo centro della vita pubblica dell'Urbe. E questa seconda fase del progetto avrebbe attinto a piene mani al patrimonio simbolico dell'antichità, con una vasta campagna di reimpiego. La piazza antistante la dimora papale infatti iniziò ad essere arredata con pezzi scelti, sottratti alle loro collocazioni da ogni parte della città. Per prima, nel gennaio 1466, venne trasportata la conca di granito proveniente dalle terme di Caracalla e da tempo posta davanti alla chiesa di San Giacomo al Colosseo; quindi nell'estate del 1467, tra le proteste dei frati di Santa Agnese che lo custodivano, fu la volta del prezioso sarcofago di porfido rosso che si credeva fosse di santa Costanza. Dall'anno seguente iniziarono poi ad essere restaurati il famoso *caballus Constantini* (la statua equestre di Marco Aurelio) e i due enormi Dioscuri sul Quirinale, tutti destinati alla nuova piazza papale<sup>30</sup>.

Un sovrano tra i suoi sudditi più che un pastore nel suo gregge, la cui *magnificentia* si manifestava tanto nel nuovo palazzo papale quanto negli apparati pubblici che rianimavano la città. Paolo II aveva infatti rilanciato fin dal suo primo anno di pontificato le celebrazioni del carnevale romano, arricchendo le feste, moltiplicando le corse di uomini e bestie, i giochi, gli spettacoli per la città, come notavano ammirati gli ambasciatori. Il culmine era raggiunto il venerdì santo, quando nella piazza papale erano allestite centinaia di tavole a cui erano invitati un migliaio di maggiorenti della municipalità per degustare un banchetto preparato dai cuochi del papa, mentre il sovrano si affacciava di tanto in tanto dal balcone del palazzo condividendo il pasto con i suoi romani, a distanza ma ben visibile da tutti<sup>31</sup>. Questo era lo stile di governo delle relazioni tra pontefice e romani sottointeso nello spostamento della residenza nel cuore della città, e il messaggio circolò subito tra i romani. Tutti questi apparati tra il rituale e il festivo come anche la fondazione di uno

29 Palazzo San Marco divenne un modello per la successiva fioritura di palazzi cardinalizi, v. C. L. Frommel, *Der Römische Palastbau der Hochrenaissance*, Tübingen, E. Wasmuth, 1973; v. la sintesi di Maria Giulia Aurigemma, «Residenze cardinalizie tra inizio e fine Quattrocento», in S. Simoncini (dir.), *Roma, op. cit.*, t. II, p. 117 sq. (la citazione di Rossi è in A. Modigliani, *Disegni sulla città nel primo rinascimento: Paolo II, op. cit.*, p. 42).

30 Su questi trasferimenti e il progetto complessivo, A. Modigliani, «Paolo II e il sogno abbandonato di una piazza imperiale», in *Antiquaria a Roma. Intorno a Pomponio Leto e Paolo II*, Roma, Roma nel Rinascimento, 2003, p. 125 sq., con importante appendice di documenti, p. 151 sq.

31 Sui carnevali di papa Barbo, documenti in Fabrizio Cruciani, *Teatro nel Rinascimento. Roma 1450-1550*, Roma, Bulzoni, 1983, p. 113 sq.

spazio monumentale all'antica tra il Campidoglio e i rioni più popolati davanti al nuovo palazzo del papa erano percepiti chiaramente dai cittadini come una scelta politica che inaugurava un nuovo rapporto con il signore di Roma: «lo ditto papa Paulo in principio del suo papato volendo fare cosa grata alli Romani se ne venne ad habitare ad Santo Marco et ampliò la festa dello carnelevare», rilevò lo scriba del senato Stefano Infessura<sup>32</sup>.

64

I curiali assecondarono la scelta, molti uffici furono distaccati nel palazzo, mercanti, banchieri e artigiani iniziarono a trasferirsi nei pressi della nuova area papale<sup>33</sup>. Insomma, se il progetto di Niccolò V poté facilmente richiamare uno stile di governo tirannico sulla città, in cui il palazzo del sovrano «più che una casa sarà una cittadella fortificata, situata a metà tra l'interno e l'esterno della città [...] distante dagli altri edifici per un largo raggio attorno», come teorizzava in quegli anni Leon Battista Alberti nel suo *De re aedificatoria*, Paolo II tentò chiaramente di realizzare l'opzione contraria, quella del principe legittimo e vicino ai sudditi, la cui dimora è bene «sia collocata al centro della città, abbia un accesso facile, sia sontuosamente decorata e sia elegante più che superba»<sup>34</sup>. Sempre Alberti però ricordava che una tale residenza e la politica urbana che questa implicava richiedevano necessariamente il consenso dei cittadini, e fu su questo che si giocarono le sorti del progetto di papa Barbo<sup>35</sup>. Il trasferimento a palazzo San Marco venne preparato con un accordo tra il papa e i Colonna che controllavano l'area del nuovo insediamento, ma gli interessi della curia e quelli dei baroni non coincisero a lungo. Già alla fine del 1468, quando le truppe del re di Napoli Ferdinando d'Aragona minacciavano la capitale, l'esperimento di una nuova concordia tra sovrano pontefice e cittadinanza si rivelò effimero. Dopo solo tre anni, il palazzo alle pendici del Campidoglio venne abbandonato e la curia si rifugiò nel Vaticano, ritenuto più sicuro. Contro una popolazione sempre pronta alla rivolta non appena un potere esterno poteva favorirla, il

32 Stefano Infessura, *Diario della città di Roma*, ed. Oreste Tommasini, Roma, Istituto storico italiano, 1890, p. 69.

33 V. le indicazioni in Giuseppe Bonaccorso, «I veneziani a Roma da Paolo II alla caduta della Serenissima: l'ambasciata, le fabbriche, il quartiere», in D. Calabi e P. Lanaro (dir.), *La città italiana e i luoghi degli stranieri*, Roma/Bari, Laterza, 1998, p. 192 sq.

34 Leon Battista Alberti, *L'arte del costruire*, ed. Valeria Giontella, Torino, Bollati Boringhieri, 2010, p. 166. I possibili rapporti tra le teorie di Alberti e i progetti di Niccolò V e Paolo II sono stati oggetto di molte discussioni, da ultimo (con rimandi agli studi precedenti) v. A. Modigliani, «Paolo II e i lavori a S. Pietro "...secondo li desegni de papa Nicolao": la crisi del 1468 tra la "congiura dei poeti" e la sfida di Ferrante», *Roma nel Rinascimento. Bibliografia e note*, 2011, in corso di stampa (ringrazio l'autrice per la messa a disposizione del testo).

35 «È importante prima di tutto stabilire che tipo di uomo sarà: se simile a chi governa i cittadini in modo santo e giusto, con il loro consenso, ed è animato non tanto dai propri vantaggi quanto dagli interessi e dal benessere dei suoi concittadini, oppure, al contrario, se è simile a chi governa i sudditi imponendo l'obbedienza con la forza» (Alberti, *L'arte del costruire*, ed. cit., p. 160).

papa veneziano dovette constatare che in fondo aveva avuto ragione il suo predecessore Parentucelli: non appena rientrato in Vaticano riprese, anche lui, a «lavorare et fortificare quello palazzo su li principii et secondo li designi de papa Nicolao», come annotava l'ambasciatore milanese a Roma<sup>36</sup>.

Dopo un cinquantennio di oscillazioni, il ripiego sul Vaticano degli anni '70 del Quattrocento finì con il rivelarsi definitivo per circa centocinquanta anni, fino a quando il palazzo del Quirinale ultimato da Paolo V Borghese (1605-1621) offrì una alternativa sempre più apprezzata<sup>37</sup>. Negli ultimi decenni del secolo dunque il rapporto spaziale tra il sovrano e la cittadinanza si assestò su una netta separazione: al di qua del Tevere la città dei romani, oltre il fiume la sede apostolica con la residenza del papa, il santuario della chiesa universale e la fortezza poco distante. I successori di Paolo II si accomodarono a questa bipartizione spaziale, reimpiegando variamente tipologie di intervento più tradizionali per affermare la loro presenza nello spazio romano già dal pontificato di Sisto IV. In effetti, il regno di papa della Rovere diventò un modello di *renovatio Urbis* per i decenni successivi (consacrato tale anche dalla storiografia) non tanto per l'assoluta novità degli interventi, quanto per l'inconsueta durata del suo regno che, in quasi quindici anni, poté sfruttare tutte le possibilità suggerite dalle esperienze precedenti.

L'impatto sulla città della politica urbanistica di Sisto IV risultò tanto spettacolare perché concentrato nei primissimi anni di regno. Poco dopo la sua elezione, nel 1471, il papa lanciò alla municipalità un chiaro messaggio di discontinuità con quanto prospettato dal suo predecessore. In quell'anno, Sisto IV fece trasportare l'antica statua bronzea della lupa (*mater romanorum* per la tradizione) dal Laterano al Campidoglio e continuò donando altre statue antiche alla sede della municipalità<sup>38</sup>. Contemporaneamente furono avviati grandi cantieri in previsione del giubileo del 1475, un evento che consentì di coniugare celebrazione del papa rinnovatore e pubblica utilità: dalla riedificazione dell'Ospedale di Santo Spirito in Sassia e di ponte Sisto alla ristrutturazione completa di edifici di culto sparsi per la città (Santa Maria del Popolo, San Pietro in Montorio, San Vitale, Santi Nereo e Achilleo, Santi Quirico e Giulietta,

36 La svolta di papa Barbo è documentata da A. Modigliani, «Paolo II...», cit. (Agostino Rossi al duca di Milano, 23 ottobre 1468, *ibid.*).

37 Antonio Menniti Ippolito, *I papi al Quirinale. Il sovrano pontefice e la scelta di una residenza*, Roma, Viella, 2004.

38 Sulla donazione e i suoi risvolti politici, v. William S. Heckscher, *Sixtus VIII Aeneas insignes statuas romano populo restituendas censuit*, The Hague, Nijhoff, 1955; Massimo Miglio, «Il leone e la lupa. Dal simbolo al pasticcio alla francese», *Studi Romani*, 30, 1982, p. 177 sq.; Thomas Buddensieg, «Die Statuenstiftung Sixtus' IV. im Jahre 1471», *Römisches Jahrbuch für Kunstgeschichte*, 20, 1983, p. 34 sq.

San Sisto Vecchio, Santa Anastasia tra le altre)<sup>39</sup>. Attorno al 1478 la vasta campagna di restauri propiziata dal giubileo si affievolì, in coincidenza con le crescenti tensioni politiche e militari a cui dovette far fronte l'aggressiva politica sovra-regionale di papa della Rovere. Nella seconda metà del regno, Sisto IV e la curia rivolsero così le loro cure edilizie più vicino a loro, all'interno del complesso Vaticano, con la costruzione e la decorazione della cappella palatina dedicata all'Immacolata Concezione (la cappella Sistina) e l'allestimento di una nuova biblioteca parzialmente aperta al pubblico<sup>40</sup>. Nello spazio urbano di Roma per quanto possibile si continuarono a favorire lavori funzionali: restauro delle mura e degli acquedotti, pavimentazione e rettificazione degli assi viari (la *via Sancta* in Borgo Vecchio, quella *Sistina* in Borgo Sant'Angelo, le vie *Recta* e *Papalis* nel rione Ponte). Nel mercato immobiliare dei quartieri più centrali, allora in grande attività, l'amministrazione papale assecondò la costruzione di nuove abitazioni e soprattutto promosse la distruzione o il restauro degli edifici fatiscenti, sempre tramite la mediazione dei maestri delle strade<sup>41</sup>.

Nulla di nuovo nella forma degli interventi: restauri di edifici sacri, talvolta loro completa ricostruzione, in occasione di una grande celebrazione religiosa; miglioramento dei collegamenti, della viabilità e, ancora una volta, reiterazione e ampliamento delle competenze della magistrature locali. Eppure la Roma di quei decenni parve a molti una città in rinnovamento, grazie alla longevità del regno di papa della Rovere e alla continuità della sua azione sullo spazio

39 Un censimento dell'attività edilizia monumentale del pontificato di Sisto IV è in M. Fagiolo e M. L. Madonna (dir.), *Roma 1300-1875. La città degli anni santi*, Milano, Mondadori, 1985, p. 102-124. Più in particolare, per Santo Spirito in Sassia, Eunice D. Howe, *The Hospital of Santo Spirito and Pope Sixtus IV*, New York, Garland Pub., 1978, e *id.*, *Art and Culture at the Sistine Court. Platina «Life of Sixtus IV» and the Frescoes of the Hospital of Santo Spirito*, Città del Vaticano, Biblioteca apostolica vaticana, 2005; per ponte Sisto, v. sopra nota 6; per Santa Maria del Popolo, Enzo Bentivoglio e Simonetta Valtieri, *S. Maria del Popolo a Roma. Con una appendice di documenti inediti sulla chiesa e su Roma*, Roma, Bardi, 1976; per gli altri edifici sacri citati, Fabio Benzi, *Sisto IV renovator urbis. Architettura a Roma (1471-1484)*, Roma, Officina, 1990, p. 99, 120, 178, 188, 194 e *passim*.

40 Leopold D. Ettlinger, *The Sistine Chapel before Michelangelo. Religious Imagery and Papal Primacy*, Oxford, Clarendon Press, 1965; Silvia Ferino Pagden, «Perugino al servizio dei Della Rovere: Sisto IV e il Cardinale Giuliano (appunti per l'attività di Perugino a Roma)», in S. Bottaro, A. Dagnino e G. Rotondi Terminiello (dir.), *Sisto IV e Giulio II: mecenati e promotori di cultura*, Savona, Coop Tipograf, 1989, p. 53-72; John Shearman, «La costruzione della Cappella Sistina e la prima decorazione al tempo di Sisto IV», in *La Cappella Sistina. I primi restauri la scoperta del colore*, Novara, Istituto geografico de Agostini, 1986, p. 22-71.

41 Con la bolla del 30 giugno 1480, «*Etsi de cunctarum*», in *Bullarium Romanum*, ed. L. Tomassetti et Collegii adlecti Romae virorum s. theologiae et ss. canonum peritorum, Augustae Taurinorum, Seb. Franco et Henrico Dalmazzo editoribus, 1860, p. 273-278. Le effettive ricadute di questo e di altri provvedimenti sono state analizzate per il rione parione da Daniela Barbalarga, Paolo Cherubini, Giovanna Curcio, Anna Esposito, Anna Modigliani e Michela Procaccia, *Il rione parione durante il pontificato sistino: analisi di un'area campione*, in M. Miglio, F. Niuatta, D. Quagliani e C. Ranieri (dir.), *Un pontificato ed una città: Sisto IV (1471-1484)*, Roma, Istituto storico italiano per il Medioevo, p. 643 *sq.*, (v. in particolare G. Curcio, *I processi di trasformazione edilizia, ibid.*, p. 706-732).

cittadino. Modulando le iniziative a seconda delle circostanze, concentrandosi sui rifacimenti più spettacolari quando la relativa tranquillità dei primi anni lo consentirono, ripregandosi in seguito sul Vaticano senza però trascurare l'amministrazione corrente, Sisto IV si acquistò una fama di restauratore dell'Urbe forse superiore a quella dell'ormai lontano papa barone Martino V. Tra le feroci critiche che colpirono il capo del clan dei della Rovere in vita e in morte nessuna osò disprezzare la sua attività edilizia nell'Urbe. I romani stessi, così restii alle invadenze dei vescovi sovrani nel loro spazio, apprezzarono l'attivismo con cui il papa ligure si fece carico dei suoi doveri tradizionali senza per questo rimodellare vistosamente i rapporti di forza tra santa sede e città. Promuovere il decoro urbano infatti consentiva altre forme, più indirette ma anche più durature, di affermare il proprio potere, anche se nelle vesti di della Rovere piuttosto che di Sisto IV. In quegli anni di iniziative edilizie, tra gli altri, sorsero anche i sontuosi palazzi dei cardinali Pietro Riario a Santi Apostoli e Giuliano della Rovere presso San Pietro in Vincoli, nonché a Tor Sanguigna la dimora di Girolamo Riario, laico ma pure lui nipote del papa<sup>42</sup>. Altrettanti tasselli insediativi di una strategia di occupazione dinastica in città che avrebbe dato i suoi frutti in Vaticano, con l'elezione di un secondo papa della Rovere meno di trent'anni dopo.

#### *RENOVATIO URBIS*

Dalle sue origini, la storia del papato invita alla continuità. Tradizione, memoria, reimpiego ne possono essere le parole chiave, caratterizzano una specifica pratica di potere e autorappresentazione dell'istituzione romana coscientemente perseguita e ideologicamente assunta come elemento forte della propria identità. Sebbene questa storia in apparenza lineare, senza scarti, sia stata ridisegnata da numerose ricerche che ne hanno tratteggiato deviazioni e sottolineato interruzioni e riprese, l'avanzamento progressivo, coerentemente perseguito e splendidamente realizzato dell'occupazione dello spazio cittadino da parte della monarchia pontificia tardomedievale resiste nella storiografia alle tante evidenze contrarie. Al massimo, la marcia trionfale con cui la curia e i papi avrebbero imposto la loro politica urbanistica dai primi decenni del Quattrocento alla metà del successivo sembra essere stata rallentata da alcune soste imposte alla volontà dei sovrani dagli accidenti della storia. Ciononostante, ciascuno secondo le possibilità contingenti, i vescovi di Roma avrebbero percorso tutti la

42 La dimora di Pietro Riario tra 1472 e 1474, quella di Giuliano della Rovere attorno al 1474, mentre il palazzo di Girolamo Riario (futuro palazzo Altemps) fu iniziato nel 1476, v. F. Benzi, *Sisto IV renovator urbis*, op. cit., p. 152 sq., p. 192-196.

medesima direttiva, senza alternative, arrivando finalmente a poter imporre le proprie ambizioni monumentali ai tempi di Giulio II della Rovere o di Paolo III Farnese. La *renovatio Urbis* così si è sedimentata come una categoria storiografica in cui una costante (la volontà di controllo effettivo della città, di propaganda e di celebrazione del potere pontificio) si declina in varianti determinate dalle diverse soluzioni proposte da architetti e artisti, più o meno innovativi<sup>43</sup>.

68 Questa prospettiva è apparsa tanto più coerente in quanto coincide con quella tratteggiata per l'evoluzione istituzionale del potere pontificio. Storici dell'architettura e storici della burocrazia papale si sono incontrati nel pontificato di metà secolo, rispecchiando la crescita organizzativa dell'amministrazione dello stato nei programmi monumentali nello spazio urbano promossi a partire dal regno di Tommaso Parentucelli<sup>44</sup>. Tuttavia, a ben vedere, le immagini non coincidono. A Roma l'espansione degli uffici di governo del papato, del loro personale e delle loro funzioni si adattò a lungo a una topografia burocratica disseminata, senza che la centralizzazione amministrativa si concentrasse in un luogo unico. I cardinali titolari delle maggiori cariche amministrative del papato, spesso riconfermati di regno in regno, ospitarono volentieri sottoposti e funzionari nelle loro dimore; e, ancora alla vigilia del sacco del 1527, la cartina dei luoghi di corte e degli uffici di curia nella capitale spaziava ben oltre il Vaticano e i palazzi del papa<sup>45</sup>.

In definitiva, se si abbandona il pieno Cinquecento quale punto di osservazione – come ho cercato di fare nei paragrafi precedenti – costanti e varianti della lenta appropriazione dello spazio di Roma da parte dei suoi sovrani pontefici appaiono meno definite. La stessa categoria interpretativa di *renovatio* si dimostra poco efficace per rendere conto di piani di intervento molto diversi, percepiti come tali dagli stessi contemporanei. L'operato pontificio sullo spazio urbano della capitale finisce così per apparire come compromesso tra pratiche di amministrazione, funzionali, sollecitate dalla cittadinanza al vescovo sovrano, incardinate in modalità di intervento rodiate dalla tradizione e, invece, tentativi di attuare progetti più o meno ambiziosi di ridefinizione dei rapporti di forza tra sudditi e principe ecclesiastico. Fino alla metà del secolo – durante i regni di Colonna,

43 Per questa impostazione diffusa, v. ad esempio Charles L. Stinger, *The Renaissance in Rome*, Bloomington, Indiana University Press, 1985, p. 235-291, o anche Christoph Liutpold Frommel, «Papal Policy: The Planning of Rome during the Renaissance», *Journal of Interdisciplinary History*, 17, 1986, p. 339-365. V. Nicholas Temple, *Renovatio Urbis: Architecture, Urbanism and Ceremony in the Rome of Julius II*, New York, Routledge, 2011.

44 Il parallelo è sviluppato nella sintesi, ormai classica, di Paolo Prodi, *Il sovrano pontefice: un corpo e due anime. La monarchia papale nella prima Età moderna*, Bologna, Il Mulino, 1982, p. 110 sq.

45 V. Marco Folin, «Roma e Urbino: due corti rinascimentali a confronto», in *Atlante della letteratura italiana*, t. I, *Dalle origini al Rinascimento*, dir. A. De Vincentiis, Torino, Einaudi, 2011, p. 772-773.

Condulmer e Borgia – l'autorità pontificia agì sullo spazio urbano reimpiegando pratiche consuete, collaudate nei secoli precedenti. In quanto vescovi cittadini, i papi seguirono la condotta dei loro predecessori, si attenero ai loro doveri di restauratori di edifici sacri e di pubblica utilità. Come sovrani nuovamente insediati nella capitale, concentrarono l'attenzione sull'ufficio che poteva rappresentare una mediazione tra la loro autorità e le richieste della municipalità, i maestri delle strade: progressivamente ne ampliarono prerogative e competenze, imponendo in cambio il controllo sempre maggiore degli ufficiali<sup>46</sup>.

Quando, attorno al 1450, i papi e la curia mostrarono di voler andare oltre nella manipolazione degli spazi cittadini per radicarsi stabilmente quali sovrani nell'Urbe, tutti i loro progetti più vistosi al contrario si scontrarono contro resistenze locali. Così avveniva anche in altre città della penisola sottoposte alle ambizioni edilizie dei rispettivi principi architetti, come nella Milano degli Sforza o nella Firenze medicea<sup>47</sup>. Ma Roma era un palcoscenico urbano tanto speciale quanto il regime sovrano che la governava, e per questo alle resistenze locali si aggiunsero critiche diffuse e rinnovate di regno in regno. Nella città che sempre più diventava centrale per la diplomazia italiana, i tratti di fondo del conflitto sull'occupazione dello spazio urbano diventavano argomenti di discussione esportati anche al di fuori dei confini dello stato. Non solo la dialettica tra emergenze preesistenti e nuove realizzazioni era esasperata dal patrimonio monumentale antico, dal suo valore simbolico e culturale condiviso in tutto l'occidente; pure le incoerenze, le interruzioni e i fallimenti dei diversi progetti papali risaltavano con una nettezza che la forma stessa del regime ecclesiastico, la sua discontinuità al vertice, lumeggiava molto più che altrove<sup>48</sup>.

## LE PAROLE CONTRO LE PIETRE

- 46 Orietta Verdi, «Da ufficiali capitolini a commissari apostolici: i maestri delle strade e degli edifici di Roma tra XIII e XVI secolo», in L. Spezzaferro e M. E. Tittoni (dir.), *Il Campidoglio e Sisto V*, Roma, Carte Segrete, 1991, p. 54-63.
- 47 V. Patrick Boucheron, *Le Pouvoir de bâtir. Urbanisme et politique éditariaire à Milan (XIV<sup>e</sup>-XV<sup>e</sup> siècle)*, Rome, École française de Rome, 1998, p. 151-198, 547-555; Carolin Elam, «Lorenzo de' Medici and the Urban Development of Renaissance Florence», *Art History*, 1, 1978, p. 43-66; *id.*, «Lorenzo's Architectural and Urban Policies», in G. C. Garfagnini (dir.), *Lorenzo il Magnifico e il suo mondo*, Firenze, Olschki, 1994, p. 357-384. Sulla categoria di principe architetto nel XV secolo, v. A. Calzona, F. P. Fiore, A. Tenenti e C. Vasoli (dir.), *Il principe architetto*, Firenze, Olschki, 2002 (in particolare, Luisa Giordano, «Edificare per magnificenza. Testimonianze letterarie sulla teoria e la pratica della comittenza di corte», p. 215-228).
- 48 Per il valore simbolico e culturale di Roma nel Quattrocento, v. la sintesi in Élisabeth Crouzet-Pavan, *Renaissances italiennes*, Paris, Albin Michel, 2007; limiti esecutivi delle ambizioni dei principi architetti in P. Boucheron, *Le Pouvoir de bâtir, op. cit.*, p. 303-406, 541-572; Isabella Lazzarini, *Gerarchie sociali e spazi urbani a Mantova dal Comune alla Signoria gonzaghese*, Pisa, ETS, 1994, p. 16-19 e 143-147; Marco Folin, *Rinascimento estense. Politica, cultura, istituzioni di un antico Stato italiano*, Roma/Bari, Laterza, 2001, p. 261-267.

Fintanto che i papi si limitarono a restaurare l'esistente nessuno sollevò obiezioni. Anzi la linea di condotta di Martino V e dei legati di Eugenio IV oltre che lodata venne considerata esemplare. Non appena papa Condulmer ritornò nella capitale, dopo anni di assenza, la curia stessa propose di formalizzare la prassi conservativa dello spazio monumentale della città, proponendola come modello da proseguire nel tempo. Dal 1443 il segretario apostolico Biondo Flavio, già noto nel mondo delle lettere, iniziò a lavorare sul testo che avrebbe dovuto fissare l'immagine del papa come conservatore dell'antico. Il segretario compose i suoi tre libri sulla *Roma instaurata* nel circolo curiale dei Colonna capeggiato dal cardinale Prospero: un ambiente che aveva tutto da guadagnare dalla conservazione di uno spazio urbano egemonizzato di fatto dalle grandi famiglie aristocratiche locali<sup>49</sup>. I lettori moderni della *Roma instaurata* sono rimasti colpiti soprattutto dalla novità dell'approccio topografico e antiquario dell'autore, spesso vi hanno riconosciuto un manifesto della *renovatio* dell'Urbe. Nel concreto, tuttavia, il testo offerto a papa Condulmer è piuttosto un manifesto di conservatorismo urbanistico, e il ruolo che viene assegnato al signore della città è tutt'altro che innovativo. Roma, antica sovrana del mondo, è presentata ormai come regina delle rovine. Ma proprio questo ne costituisce la forza. Contrariamente a quanti piangevano sulle vestigia malandate di un passato glorioso, secondo Biondo erano proprio le tracce incontestabili di quella storia che continuavano a manifestare il carisma dell'Urbe. Ai dotti spettava il compito di riportarle in vita attraverso lo studio, restituendo la loro autentica identità, a partire dalle denominazioni originali. Al sovrano pontefice conveniva invece mantenere quel patrimonio di monumenti pagani e cristiani, la cui «conservazione è tanto utile quanto necessaria» (anche perché, insisteva Biondo, tempo dieci anni di ulteriore incuria e tutto sarebbe definitivamente crollato)<sup>50</sup>.

49 Profilo di Biondo in Riccardo Fubini, «Biondo Flavio», in *Dizionario biografico degli italiani*, Roma, Istituto della Enciclopedia italiana, t. X, 1968, p. 536-559. La lettera del 1 febbraio 1446 è edita in Bartolomeo Nogara, *Scritti inediti e rari di Biondo Flavio*, Città del Vaticano, Biblioteca apostolica vaticana, 1927, p. 159-160. Sui rapporti tra Prospero Colonna e Biondo Flavio, Robert Weiss, *The Renaissance Discovery of Classical Antiquity*, Oxford, Blackwell, 1969, p. 108-109, 150 sq.

50 «*Urbis Romae, rerum dominae, ruinarum potius quam aedificiorum quae nunc cernuntur, notitiam pro viribus innovare, Eugeni pontifex sanctissime, multa mihi suadent. Sed illud maxime impellit quod tanta fuit praeteritorum diu saeculorum hominibus studiorum humanitatis ignoratio, ut eum pauca singulis in urbis ipsius aedificiorum partibus, quae olim fuerint, non ab imperita solum multitudine, sed ab his etiam qui doctrina cultiores sunt sciantur, tum multa ac paene omnia falsis et barbaris appellationibus inquinata, vel potius infamata cernamus [...]. Confirmavit etiam nostrum describendi propositum, tuus in ipsam pontificatus tui sedem reditus, adeo illius conservationi utilis atque necessarius, ut constet eam senio calamitatibusque confectam, si altero abfuisse decennio, paene funditus perituram [...]. Accedit nostrae huic urbis instaurati, quae dignitatis tuae sanctimoniam imprimis deceat, et tuam gloriam maxime cumulet, pontificum Romanorum qui te praecesserint innovata operum commemoratio, dum urbis partes ad veterem novamque*

Il testo era stato fatto circolare già prima della sua presentazione al papa nel 1446, sia in curia che nelle corti italiane, con grande successo. In effetti, oltre alle informazioni erudite che forniva sulle rovine che tanto avevano affascinato generazioni di visitatori, la *Roma instaurata* del segretario apostolico esplicitava con chiarezza quanto suggerito da molti nei decenni precedenti. Roma era una capitale potenzialmente unica proprio perché il suo spazio era di per sé legittimante. I suoi sovrani non avrebbero avuto bisogno di creare dal nulla architetture celebrative da sovrapporre a ciò che già esisteva, al contrario dei principi più o meno nuovi della penisola. Leonello d'Este si gloriava di aver fatto coniare migliaia di monete bronzee all'antica nella sua Ferrara? Ma i monumenti che vi comparivano sul dritto o sul rovescio erano solo piatte riproduzioni di ciò che a Roma si poteva ancora toccare con mano. Così, amministrare e restaurare ciò che la tradizione aveva lasciato sarebbe bastato a trasformare un paesaggio di rovine che suggeriva decadenza in un palcoscenico urbano che nessun altro sovrano si sarebbe potuto permettere.

Alla metà del secolo, mentre a Milano, Napoli e persino nella repubblicana Firenze osservatori e trattatisti rielaboravano la nozione di *magnificentia* per lodare e incitare principi o cittadini eminenti ad intervenire splendidamente in campo edilizio con nuove realizzazioni, i papi a Roma erano apprezzati solamente quali promotori della conservazione dell'esistente e del recupero dell'antico<sup>51</sup>. Alla metà degli anni '40 appariva del tutto lecito che Cosimo dei Medici facesse allestire nel cuore di Firenze l'imponente cantiere per la nuova residenza di famiglia, così come dieci anni dopo Alfonso d'Aragona avrebbe ricevuto solo lodi per la radicale trasformazione della vecchia fortezza angioina di Napoli. Quando, in quegli stessi anni, anche i sovrani di Roma mostrarono di voler applicare nella loro capitale alcune delle possibilità edilizie che la recente pubblicistica sul principe architetto consigliava ad ogni governante avveduto,

---

*nominationem describens, basilicae quoque templa et sacra quas vocamus ecclesias loca, per quos pontifices et alios Christianos vel fundatae primo, vel auctae vel fuerint instauratae ostendam» (Praefatio ad Eugenium IV, edita da B. Nogara, in B. Nogara, Scritti inediti e rari di Biondo Flavio, op. cit., p. 222).*

51 Per la nozione di *magnificentia* principesca nel costruire, v. tra gli altri, Anthony D. Fraser Jenkins, «Cosimo De' Medici's Patronage of Architecture and the Theory of Magnificence», *Journal of the Warburg and Courtauld Institutes*, 33, 1970, p. 162-170; Louis Green, «Galvano Fiamma, Azzone Visconti and the Revival of the Classical Theory of Magnificence», *Journal of the Warburg and Courtauld Institutes*, 53, 1990, p. 98-13; Martin Wanke, «*Liberalis principis*», in A. Esch e C. L. Frommel (dir.), *Arte, committenza ed economia a Roma e nelle corti del rinascimento (1420-1530)*, Torino, Einaudi, 1995, p. 83-92; Patricia Rubin, «Magnificence and the Medici», in F. Ames Lewis (dir.), *The Early Medici and their Artists*, London, Department of History of Art Publisher, 1995, p. 37-49; Evelyn Welch, «Public Magnificence and Private Display: Giovanni Pontano's *De Splendore* (1498) and the Domestic Arts», *Journal of Design History*, 15, 2002, p. 211-227, e Georgia Clarke, *Roman House – Renaissance Palaces: Inventing Antiquity in Fifteenth-Century Italy*, Cambridge, Cambridge University Press, 2003, p. 54-59.

invece, raccolsero critiche e opposizioni. Queste apparvero con virulenza durante la fine del pontificato di Niccolò V, quando i suoi programmi edilizi furono definiti e parzialmente avviati; ma si prolungarono per lo meno agli anni '80, quando ancora si ricordavano i più avanzati interventi di Paolo II, da poco defunto.

Da Firenze il neo cancelliere della repubblica Poggio Bracciolini, un anziano curiale, riferiva allarmato la generale disapprovazione suscitata dai progetti di papa Parentucelli, consigliando francamente di arrestare ogni «spesa per le costruzioni»<sup>52</sup>. Il tema era già di attualità e Bracciolini non era il solo a riecheggiare queste accuse, ma le sue relazioni gli permettevano di indirizzare il suggerimento direttamente alla curia, al segretario personale del pontefice, Pietro da Noceto, affinché arrivasse al suo signore<sup>53</sup>. La curia stessa non sostenne compatta le iniziative del papa. Non solo dopo la sua morte quei progetti furono del tutto accantonati, ma già dall'anno del grande giubileo un altro curiale, in servizio come abbreviatore apostolico, aveva fatto circolare fin a Milano un breve ma micidiale scritto satirico in cui si parodiava una *libido aedificandi* che i lettori più informati potevano agevolmente identificare con quella del papa regnante<sup>54</sup>. Leon Battista Alberti infatti nel suo *Momus* mise in scena un'altra corte sacra, capricciosa, instabile e irresistibilmente comica, quella degli dei dell'Olimpo, litigiosi tra loro, pronti a disputarsi per le questioni più futili. Giove, sovrano sospettoso, talvolta collerico e perennemente indeciso (proprio

72

52 Nella lettera del 25 luglio 1453 Bracciolini invitava Pietro da Noceto a convincere il papa «*ut cesset ab impensa edificandi, quam, ut tecum vera loquor, omnes non culpant hoc tempore sed detestantur*» (riservandosi l'anonimato, «*non tamen hec ei dicas. Nolo incurrere indignationem suam, quanvis mihi gratias posset, qui ea ad te scribam quibus et culpam et infamiam fugere possit et laudem consequi*»): Poggio Bracciolini, *Lettere*, ed. H. Hart, Firenze, Olschki, 1987, p. 158 sq.

53 Altre tracce di contestazioni esplicite (di Giovanni da Capestrano, Giorgio da Trebisonda e, in seguito, Vespasiano da Bisticci, Bartolomeo Platina, Lampugnino Birago) segnalate in Ludwig von Pastor, *Storia dei Papi. Dalla fine del Medioevo*, Roma, Desclée, 1942, p. 494; M. Miglio, *Storiografia pontificia del Quattrocento*, op. cit., p. 104 e nota 55; Laura Onofri, «Sacralità, immaginazione e proposte politiche: la Vita di Niccolò V di Giannozzo Manetti», *Humanistica Lovaniensia*, 28, 1979, p. 70; Maria Giulia Aurigemma, «La cultura architettonica nella Roma quattrocentesca e gli umanisti: aspetti di un problema storico», *Atti e memore. Arcadia*, 7, 1979, p. 164; Vincenzo Fontana, *Artisti e committenti nella Roma del Quattrocento. Leon Battista Alberti e la sua opera mediatrice*, Roma, Istituto di studi romani, 1973, p. 25.

54 Leon Battista Alberti, *Momus*, ed. Virginia Brown e Sarah Knight Alberti, Cambridge (Mass.)/London, Harvard University Press, 2003, con indicazioni bibliografiche essenziali. Sulla parodia antinicolina, con riferimento alla politica edilizia del papa, importante la lettura di Stefano Simoncini, «Roma come Gerusalemme nel giubileo del 1450. La *renovatio* di Niccolò V e il *Momus* di Leon Battista Alberti», in S. Rossi e S. Valeri (dir.), *Le due Rome del Quattrocento. Melozzo, Antoniazio e la cultura artistica del '400 romano*, Roma, Lithos, 1997, p. 322-345; v. anche Christine Smith e Joseph F. O'Connor, *Building the Kingdom: Giannozzo Manetti on the Material and Spiritual Edifice*, Turnhout, Brepols, 2006. Specifico sulla *libido aedificandi*, Alberto Giorgio Cassani, «*Libertas, frugalitas, aedificando libido*. Paradigmi indiziari per Leon Battista Alberti a Roma», in *Le due Rome del Quattrocento*, op. cit., p. 296-321.

come i critici contemporanei ritraevano papa Parentucelli) sottopone al senato celeste l'opportunità di rinnovare il mondo, «de orbe innovando» nei termini di Alberti<sup>55</sup>. La corte olimpica si divide anche su questo. Giunone, accecata dalla sua smania di costruire, preme per un deciso intervento strutturale sul mondo intero. Momo, alter ego dell'autore, invece suggerisce al divino sovrano di desistere dalla vana ambizione di voler ricostruire un nuovo mondo («*coaedificandi orbem*»), di intestardirsi in una tale impresa edilizia («*tantam aedificandi rem*»)<sup>56</sup>. La parodia si conclude con il fragoroso crollo della pretenziosa torre fatta erigere dagli olimpici, proprio come quello che fece rovinare pochissimi anni dopo la torre eretta in Vaticano per volere di papa Niccolò.

I fatti dunque resero ancora più incisiva la satira di Alberti. Per di più l'autore scriveva con una autorevolezza riconosciuta, che avrebbe formalizzato poco dopo nel suo trattato *De re aedificatoria* e che dal 1453 gli avrebbe valso il coinvolgimento nella costruzione di una delle più appariscenti manifestazioni della *magnificentia* architettonica di un principe del tempo, il mausoleo dinastico voluto dal signore di Rimini Sigismondo Pandolfo Malatesta<sup>57</sup>. Il conflitto dunque scoppiava parallelamente ai primi tentativi di realizzare il progetto del papa, e conveniva schierarsi. Sempre nel 1453 Biondo Flavio, caduto temporaneamente in disgrazia, per favorire la sua reintegrazione al servizio papale offriva a Niccolò V un'altra sua opera, l'*Italia illustrata*. Nella prefazione dedicatoria il pontefice era lungamente lodato per le sue cure alla capitale, ma in termini molto diversi da quelli con cui pochi anni prima l'autore aveva incitato Eugenio IV a conservare e restaurare i monumenti dell'antichità romana. I meriti edilizi di papa Parentucelli, da rivendicare sebbene non realizzati, oltre ai consueti restauri erano soprattutto la costruzione del palazzo, di torri altissime, di cinte murarie, di fortificazioni nel cuore dell'Urbe<sup>58</sup>.

<sup>55</sup> L. B. Alberti, *Momus*, ed. cit., p. 224 sq.

<sup>56</sup> *Ibid.*, p. 190 sq.

<sup>57</sup> Le date di composizione del *De re aedificatoria* sono ancora molto discusse, una rapida messa a punto in Valeria Giontella, «Introduzione», in L. B. Alberti, *L'arte del costruire*, op. cit., p. ix sq.; sulla prima, relativamente scarsa, diffusione: Giovanni Orlandi, «Le prime fasi della diffusione del Trattato architettonico albertiano», in J. Rykwert e A. Engel (dir.), *Leon Battista Alberti*, Milano, Electa, 1994, p. 96-105. Sulla collaborazione di Alberti alla costruzione del Tempio Malatestiano, discussione e documenti in A. Turchini, «Rimini e il Tempio Malatestiano», in M. Bulgarelli, A. Calzona, M. Ceriana e F. P. Fiore (dir.), *Leon Battista Alberti e l'architettura*, Milano, Silvana, 2006, p. 267-275.

<sup>58</sup> «*Tu praeterea primaria urbis Romae basilicas, Petri Apostolorum principis, Lateranensemque, et Virginis Dei nostris genitricis maiorem, Stephanique protomartyris rotundam, alteramque superbissimam olim Pantheon rotundam, et minores aliquot multa instaurasti decoratisque impensa. Tu primum orbis papale palatium altissimis communium crassissimisque turribus atque muris, sic omnes orbis publica aedes magnificentia operi et vario splendidissimoque ornatu superare fecisti, sicut ipse ceteros principes dignitate et virtutibus antecellis. Tu denique beati Petri, cuius a Deo commissas vices in orbe generis, altare suis sacratissimum ossibus abside pergis tanto ut, inquam, qui urnem Romam rerum et orbis decus fabrorum*

Biondo e altri in quegli anni tentarono di adattare i connotati del principe architetto al sovrano pontefice, insistendo sulla «magnificenza delle opere» promosse da Niccolò V; e finché Tommaso Parentucelli fu in vita la partita delle opinioni restava aperta<sup>59</sup>. Ciononostante, alla fine del pontificato, le realizzazioni in pietra rimanevano solo un'utopia e fin troppo nota, bersaglio di critiche e opposizioni persino nei ranghi curiali. Il papa che voleva dominare più con le opere in muratura che con le parole dei sapienti dovette infine affidarsi ai servizi di un talentuoso biografo per difendersi. E infatti la *Vita Nicolai V* composta da Giannozzo Manetti e pubblicata subito dopo la morte del pontefice dedica molte pagine alla dettagliata esposizione del progetto, ma anche alla definizione di una variante inedita del modello del principe architetto e rinnovatore edile. Se entrando in Santa Maria Maggiore i visitatori del tempo ancora ammiravano il ritratto di papa Colonna nei panni di restauratore dalle fondamenta della basilica nel trittico di Masaccio (e Masolino) in speculare continuità con papa Liberio (352-366) che campeggiava nella medesima attitudine nel mosaico duecentesco sulla facciata della chiesa, nella biografia di Niccolò V Manetti abbandonò il modello tradizionale dei vescovi di Roma quali restauratori dell'antico patrimonio urbano per elaborare invece l'immagine senza precedenti del pontefice architetto<sup>60</sup>. Noè e più ancora Salomone erano gli antecedenti a cui Parentucelli si era direttamente ispirato. La tradizione classica di antichi imperatori e sovrani costruttori cui attingevano i trattatisti sulla magnificenza costruttiva dei principi era messa in ombra dalle Sacra Scritture. L'Antico Testamento, in particolare, si rivelava ricco di riferimenti adatti per un sovrano sacerdote che intendeva edificare un nuovo complesso monumentale le cui misure e proporzioni riproducessero l'armonia cosmica dell'arca che aveva salvato l'umanità ai tempi del diluvio o del tempio divino di Gerusalemme<sup>61</sup>.

Nonostante gli sforzi, la *renovatio* di Niccolò V si concluse con un doppio fallimento. I programmi edilizi rimasero solo degli abbozzi, senza proscrittori immediati; ma anche il testo che almeno avrebbe dovuto fissarli sulla carta per il futuro non ebbe grande successo. Manetti abbandonò la curia appena

---

*manibus tantopere exornasti eiusque et Vaticani moenia arcem perpulcre munitam et vias restituisti» (Blondi Flavii forliviensis in Italiam illustratam ad Pontificem Maximun Nicolaum V praefatio, edita da B. Nogara, in Scritti inediti e rari di Biondo Flavio, op. cit., p. 220-221). Per l'opera e le diverse dediche, v. la sintesi con bibliografia essenziale di Erminia Irace, «L'Italia dall'alto (secondo Flavio Biondo)», in Atlante della letteratura italiana, op. cit., p. 387-392.*

<sup>59</sup> *Blondi Flavii*, ed. cit., p. 220.

<sup>60</sup> Sull'attribuzione del cosiddetto *Trittico della Neve* e la sua storia, Anna Cavallaro, «La pittura al tempo di Martino V», in G. Fossi (dir.), *La storia dei giubilei*, Firenze, Giunti, 1997, p. 319-322. V. anche Massimo Miglio, «Principe, architetture, immagini», in *Il principe architetto*, op. cit., p. 41-53 (distribuito anche da Reti Medievali – Biblioteca, <<http://fermi.univr.it/RM/biblioteca/scaffale/m.htm>>).

<sup>61</sup> Giannozzo Manetti, *De vita ac gestis...*, ed. cit., p. 150-159 (e più in generale tutto il libro II).

morto Parentucelli e, lasciata una copia della sua biografia a Firenze, offrì la *Vita* di Niccolò V e l'illustrazione dei suoi progetti monumentali a un cardinale spagnolo, più legato alla corte di Alfonso d'Aragona che a quella pontificia: a Napoli, presso una corte tutta intenta a legittimare e radicare una dinastia nella durata, i monumenti dei sovrani erano molto più apprezzati, edilizi o letterari che fossero<sup>62</sup>. A Roma invece le difficoltà persistevano tenaci. La città resisteva, disabituata a ospitare un sovrano. La curia era restia a sostenere progetti edilizi innovativi, vistosi e duraturi, del potere pontificio. In una corte di principi porporati, ciascuno con le proprie clientele e affiliazioni, il controllo delle opinioni sfuggiva al sovrano regnante e al suo partito, tanto più che la loro egemonia si sarebbe conclusa nel giro dei pochi anni che durava un pontificato. Così, almeno fino al pontificato di Sisto IV, la propaganda papale con cui furono sostenuti i vari tentativi di presa spaziale sulla città si ritrovò a dover combattere opinioni provenienti dal suo stesso ambiente. Tale conflittualità raggiunse l'apice durante il regno di papa Barbo, in reazione alla sua politica urbanistica innovativa. Allora le contestazioni che si sollevarono dai ranghi curiali bersagliarono l'aspetto più eclatante della strategia di Paolo II, tutto l'arsenale di oggetti materiali a cui il papa veneziano si affidò per imprimere la sua presenza nel tessuto urbano oltre il Vaticano, dalle costruzioni alle statue, dalle immagini ai monumenti<sup>63</sup>.

Sul versante dei letterati, degli specialisti della scrittura i cui servizi erano stati considerati vani per governare da Niccolò V, venne ingaggiata una battaglia tra cose e parole in cui quest'ultime, naturalmente, uscivano vittoriose. Il vescovo letterato Giovanni Antonio Campano sviluppò l'argomento rivolgendosi direttamente al papa. Scrivendo a Paolo II tra la fine del 1466 e l'inizio dell'anno seguente, Campano riecheggiò apertamente le critiche suscitate dalle intenzioni di trasformare la capitale del mondo nelle città di un principe e difese una alternativa per acquisire ugualmente autorità e prestigio. Statue, edifici, archi trionfali e monete commemorative non solo erano strumenti comunicativi pesanti, inamovibili dai luoghi in cui venivano esibiti, capaci dunque di trasmettere il loro messaggio unicamente a chi aveva la fortuna di poterli vedere di persona, ma si dimostravano anche perituri, destinati con il tempo a essere

62 Sulle vicende della biografia di Manetti Anna Modigliani, «Introduzione», in G. Manetti, *De vita ac gestis...*, ed. cit., p. vii sq., sui diversi contesti di produzione e circolazione Amedeo De Vincentiis, «Le don impossible. Biographes du roi et biographes du pape entre Naples et Rome (1444-1455)», in C. Caby e R. M. Dessi (dir.), *Humanistes, clercs et laïcs dans l'Italie du XIII<sup>e</sup> au XVI<sup>e</sup> siècle*, Turnhout, Brepols, 2012, p. 319 sq.

63 Massimo Miglio, «*Vidi thiam Pauli papae secundi*» (1969), in *id.*, *Storiografia pontificia del Quattrocento*, op. cit., p. 121 sq.; Amedeo De Vincentiis, *Battaglie di Memoria. Gruppi, intellettuali, testi e la discontinuità del potere papale alla metà del Quattrocento*, Roma, Roma nel Rinascimento, 2002 (distribuito in formato digitale su Reti Medievali, <<http://fermi.univr.it/rm/biblioteca/scaffale/volumi.htm#DeVincentiis>>).

snaturati dai mutamenti ambientali tanto che si sarebbe perduto persino il ricordo di chi li aveva realizzati. Al contrario, la scrittura, la storia e la biografia si erano rivelati sempre più affidabili. Provvisti di una autorità difficilmente contestabile, inequivoci nei loro significati, i testi avrebbero circolato in uno spazio e per un tempo potenzialmente sconfinati<sup>64</sup>.

Le opposizioni più dichiaratamente politiche, sul versante dei gruppi curiali ostili a papa Barbo, sfruttarono invece un'altra opposizione. Non tanto cose contro lettere, quanto l'inconciliabilità tra due stili di governo: il generico modello principesco che Paolo II sembrava perseguire contro quello specifico di un sovrano che doveva restare soprattutto pontefice. Il cardinale Iacopo Ammannati Piccolomini, che aveva ereditato la guida del partito della famiglia allargata di Pio II, già nell'autunno del 1468 denunciava il papa per una bramosia di fama e reputazione degna del più laico dei principi. La volontà di trasmettere il proprio ricordo associandolo alla fondazione di splendidi edifici, a giochi e banchetti offerti al popolo di Roma, emulavano una «antica vanità» che avrebbe finito per lasciare ai posteri solo il ricordo di una sfrenata ricerca di «inutile gloria»<sup>65</sup>. Esattamente l'opposto di quanto sarebbe spettato a un sommo pontefice, al «Servo dei servi del Signore». Il cardinale proseguiva quindi tratteggiando un piccolo specchio delle virtù del buon papa che alle necessarie virtù personali (e cristiane) avrebbe dovuto aggiungere soprattutto il perseguimento di una politica su vasta scala, rivolta a unire l'occidente cristiano per la riconquista dell'oriente musulmano piuttosto che ad assicurarsi il favore dei cittadini della capitale del proprio piccolo stato<sup>66</sup>.

Sebbene con sensibilità e prospettive diverse, tutte le critiche suscitate dalla politica di occupazione dello spazio urbano di Paolo II si ritrovavano su un

64 «*Nam aedes et statuae et trophea et triumphales arcus et numismata et huiusmodi caetera quamvis itura in longum videantur, uno tamen affixae loco neque tam vagantur late, neque tam diu durant, neque aliquam paresterim tantam afferunt notitiam neque certa sunt et propria ei qui haec aedificaverit [...]. Sola est historia cui credatur, quae habeat assumsum et fingat nihil, poliat exornetque omnis. Fideli nuntius, testis verus, benignus interpret, diuturnum monumentum, firma indubitaque memori*» (Giovanni Antonio Campano, *Opera*, ed. M. Forni, Roma, 1495, fol. vii-viii [v. i passi collazionati sul codice della Biblioteca apostolica vaticana, *Vat. Urb. Lat. 235*, fol. 242-247, editi in M. Miglio, *Storiografia pontificia del Quattrocento*, op. cit., p. 150, nota 42]). Sull'autore v. Flavio Di Bernardo, *Un vescovo umanista alla corte pontificia*. *Giovannantonio Campano*, Roma, Università Gregoriana, 1975.

65 Iacopo Ammannati Piccolomini, *Lettere (1444-1479)*, ed. Paolo Cherubini, Roma, 1997, t. II, p. 1202-1205 (lettera indirizzata dal cardinale allo stesso Paolo II, tra l'estate e l'inizio dell'autunno 1468, «*Aemulator quoque vanitatis antiquae, saeculares ludos et epulum Romano populo exhibes [...]. Videntes ea audientesque posteris, sectatorem quandam inanem gloriae te fuisse concient*», p. 1203).

66 «*Opera autem aeternitatis in pontifice sunt: vitam immaculatam praestare, lapsam disciplinam Ecclesiae erigere, restituende libertati clericorum intendere [...]. meditare iugiter de miseris christianis, qui proximis infidelibus sunt; praesidia his mittere; incitare principes ad capessenda pro fide arma; ducatum, si pous sit, illis praestare [...] meminisse Gregoriani verbi, quod litterae apostolicae praeferunt: Servus servorum Dei*» (*ibid.*, p. 1204).

punto: il papa di Roma era l'unico sovrano a cui era negata la *magnificentia* principesca quale forma di governo. Ciò che veniva ammirato in nuovi arrivati al potere o in cittadini eminenti che esibivano la loro egemonia con spettacolari imprese edilizie nelle loro città, a Milano, a Ferrara, a Firenze come a Napoli, non appariva invece consono al più antico dei sovrani della Penisola. L'identità sacerdotale della monarchia papale e quella monumentale della loro capitale, scigno delle forme dell'antichità classica e cristiana, restringevano il campo di azione di quei principi a tempo e senza dinastia che solo da qualche decennio erano ritornati nei loro domini italiani. Solo alla fine del secolo l'idea che i papi potessero legittimamente intervenire sullo spazio urbano di Roma anche oltre la tradizionale cura degli edifici ecclesiastici iniziò ad essere accettata consensualmente. Ma anche in questo caso, la novità dovette passare attraverso il recupero di un linguaggio consolidato, il reimpiego cioè di parole che presentassero novità effettive come iscritte in una prassi accettata da secoli. Sisto IV della Rovere, riconosciuto dagli storici moderni come rinnovatore senza precedenti del panorama urbanistico della capitale, venne celebrato dalla sua propaganda come restauratore più che come principe architetto animato dalla volontà di innovare. *Reparatio, refectio, instauratio* o *restauratio* erano state le parole d'ordine della prudente politica urbanistica di papa Colonna all'inizio del secolo, consonanti con quelle che avevano connotato la sua azione di recupero dei diritti fiscali e territoriali della città (*recuperatio, reintegratio, restauratio*, nelle scritture dello scribasenato Niccolò Signorili)<sup>67</sup>; mezzo secolo dopo, gli uomini di lettere che elaborarono il vastissimo programma epigrafico con Sisto IV risemantizzò i luoghi cittadini investiti dalle sue iniziative edilizie attinsero a piene mani al lessico di quel felice precedente, mostrando a romani e visitatori che il papa della nuova Roma si era preoccupato soprattutto di restituire alla città uno splendore che questa aveva già conosciuto in altri tempi<sup>68</sup>.

67 Per le citazioni dei vari autori circa Martino V (Leonardo Bruni, Agapito dei Rustici, l'anonimo biografo di papa Colonna e altri): Blasio, «Alle radici», cit., p. 112, 115, 119; Wouter Bracke, «Le orazioni al pontefice», in *Alle origini della nuova Roma*, op. cit., p. 139; v. anche Stefano Infessura, *Diari*, op. cit., p. 25 («fece racconciare»). Per la *Descriptio urbis Romae eiusque excellentia* di Niccolò Signorili: *Codice Topografico della città di Roma*, ed. Roberto Valentini, Giuseppe Zucchetti, Roma, 1953, p. 164-165, e v. anche Paola Pavan, «“*Inclitae urbis Romae iura, iurisdictiones et honores*”: un caso di *damnatio memoriae*?», in *Alle origini della nuova Roma*, op. cit., p. 300-309.

68 *Restitutio, reparatio* o *restauravit, reficere* connotano la semantica dell'epigrafia sistina, v. lo studio e i materiali in P. Guerini, «L'epigrafia sistina come momento della “*restauratio urbis*”», in *Un pontificato ed una città...*, op. cit., p. 453 sq., e Paola Guerrini, Silvia Maddalo, Francesca Niutta e Daniela Porro, «Iscrizioni romane sistine», in *ibid.*, p. 469-479 (il parallelo con il lessico del tempo di Martino V è rilevato da Massimo Miglio, «Principe, architettura, immagini», cit.).

Rinnovare gli spazi reimpiegando le parole, così venne gestita l'intensa fase di rimaneggiamento di Roma a fine secolo. La continuità del linguaggio della propaganda e della celebrazione più diffuse e correnti, se ha talvolta confuso gli studiosi di epoche successive suggerendo loro una serie di *renovationes Urbis* continue e progressive durante il Quattrocento, però non ingannò i più attenti osservatori di ciò che stava accadendo dentro le mura. Lo scribasenato e cronista Stefano Infessura era ben consapevole che «sotto colore di far li ammatonati et allustrare la terra», in realtà, papa Sisto mirava anche a un controllo del riottoso spazio urbano della capitale più funzionale al potere sovrano<sup>69</sup>. E qualche decennio dopo, anche la particolare *magnificentia* urbanistica dei sovrani pontefici, le loro campagne di restauro e rinnovamenti edilizi, iniziarono a inquietare i gruppi municipali che precedentemente l'avevano lodata in nome del bene comune. Già all'inizio del nuovo secolo, sotto i regni di Giulio II e poi di Leone X, le famiglie della media e piccola aristocrazia locale scoprivano la posta in gioco di tanta generosità constatando che tutti quei rinnovamenti, in fin dei conti, giovavano «solo allo honore et gloria de' prencipi»<sup>70</sup>. Lentamente e in ritardo rispetto a tante altre capitali italiane, anche la città dei romani diventava sempre più quella del loro principe sacerdote.

69 Stefano Infessura riporta come Ferrante d'Aragona «parlano con papa Sisto, disse che esso non era signore di questa terra, et che non li poteva signoreggiare per amore delli porticali et per le vie strette et per li mignani che vi era; et che abbisognando di mettere in Roma gente d'arme, le donne con li mortali delli ditti mignani li fariano fuggire, et che difficilmente se poteva sbarrare, et consiglioli che dovesse fare gittare li mignani et li porticali, et allargare le vie. Et lo papa pigliò lo suo consiglio; et da 'llhora in po quanto sia stato possibile sono gittati li mignani et porticali, et allargate le strade, sotto colore di far li ammatonati et allustrare la terra» (Stefano Infessura, *Diari, op. cit.*, p. 79-80).

70 «Ne succeda haverce perso in tutto el sentimento, de non considerare che 'l somptuoso et eccessivo fabricare, et lo ornato universal de' cittadini, acceder solo allo honore et gloria de' prencipi, et de' qualunqua altro ce comparta soprastante; ma noi altri mal fatati temer devono causarsene la ruina de quelle povere famiglie, qual mal cognoscono el gran pericolo della lor conditione» (Marco Antonio Altieri, *Li Nuptiali publicati da Enrico Narducci*, ed. Anna Modigliani, Roma, Roma nel Rinascimento, 1995, p. 17).

## TABLE DES MATIÈRES

Introduction	
Élisabeth Crouzet-Pavan.....	9

### PREMIÈRE PARTIE SE SOUVENIR DE ROME

Una politica della memoria: Milano fra Roma antica, pavia e Federico Barbarossa Paolo Grillo.....	19
Quelques aspects du réemploi dans la Rome communale (xii <sup>e</sup> -xiv <sup>e</sup> siècle) Jean-Claude Maire Vigueur.....	35
La città intoccabile. Sovrani pontefici, <i>renovationes Urbis</i> e resistenze nel xv secolo Amedeo De Vincentiis.....	51
Pouvoir pontifical et <i>imperium</i> au xvi <sup>e</sup> siècle Benoît Schmitz.....	79

### DEUXIÈME PARTIE *LIBERTAS* : EMPLOIS ET RÉEMPLOIS

Autour de la <i>libertas</i> . Usage du passé et langage du pouvoir à Florence à l'époque de Coluccio Salutati Lorenzo Tanzini.....	97
Brutus, de l'enfer au paradis. La fabrique du héros dans l'humanisme italien de la première moitié du xv <sup>e</sup> siècle Clémence Revest.....	113
Le réemploi en politique : usages de l'histoire et écritures de la liberté à Lucques à la fin du xiv <sup>e</sup> siècle Diane Chamboduc de Saint Pulgent.....	133
Unione, libertà, «azienda» : Note sul linguaggio della politica genovese nel Cinque-Seicento Carlo Bitossi.....	157
Il mito di Bruto a Firenze nel Cinquecento tra storia e letteratura Salvatore Lore.....	171

TROISIÈME PARTIE  
DIEUX, HÉROS ET SAINTS

Memoria sacra e storia cittadina: il caso fiorentino Anna Benvenuti .....	191
La compagnie des hommes illustres : mobilisation et usage d'un thème (Italie, XIV <sup>e</sup> -XV <sup>e</sup> siècle) Jean-Baptiste Delzant .....	211
Mythes et dévotions dynastiques en Savoie-Piémont aux XVI <sup>e</sup> et XVII <sup>e</sup> siècles Paolo Cozzo .....	259
Histoire et autorité épiscopale selon Frédéric Borromée, archevêque de Milan Marie Lezowski .....	269

QUATRIÈME PARTIE  
PESANTEUR DES MOTS,  
DYNAMISME DES STRUCTURES

360

Cultura della vendetta e pratiche di resistenza nello stato territoriale: osservazioni sull'aristocrazia signorile lombarda (XV secolo) Marco Gentile .....	287
La Patria del Friuli e della Repubblica di Venezia Edward Muir (traduzione Cristina Varisco) .....	299
Technologies du réemploi : mise en ordre / mise en œuvre des archives à Venise (XV <sup>e</sup> -XVII <sup>e</sup> siècle) Filippo de Vivo .....	307
L'uso della libertà – le prove della storia. Comunicazione tra sudditi bolognesi e sovrani pontefici (XVI-XVII secolo) Angela De Benedictis .....	327
La storia nell'educazione del principe capitano Angelantonio Spagnoletti .....	341







