



**ARNDT WEINRICH  
& NICOLAS PATIN (DIR.)**

**QUEL BILAN SCIENTIFIQUE  
POUR LE CENTENAIRE  
DE 1914-1918 ?**



De 2014 à 2018, la France et le monde entier ont commémoré la Première Guerre mondiale. À travers une vague impressionnante et inédite d'événements et d'activités mémoriels de toute sorte, Françaises et Français ont encore approfondi le lien avec l'histoire et la mémoire d'un conflit qui, outre qu'il a marqué de son sceau le xx<sup>e</sup> siècle, a laissé des traces profondes dans l'histoire de millions de familles. Les historiennes et historiens, mais aussi de nombreux chercheurs et chercheuses d'autres disciplines, tout comme d'innombrables archivistes, ont pris une part essentielle dans les différents temps du Centenaire, non seulement à travers leurs activités scientifiques, mais aussi dans leur intense travail de médiation des connaissances vers le grand public.

La Mission du centenaire 1914-1918 a commandé au Centre international de recherche de l'Historial de la Grande Guerre de Péronne un rapport le plus exhaustif possible sur toutes les activités scientifiques, au sens large, menées en France pendant la séquence commémorative. Une équipe de onze chercheuses et chercheurs a travaillé trois ans durant à ce bilan, qui rassemble et met à la disposition de quiconque souhaite réfléchir à cette échéance mémorielle majeure un nombre considérable de données et d'analyses portant sur tous les aspects du Centenaire scientifique (colloques, publications, médiations...).

Bien au-delà des résultats déjà essentiels qu'il apporte à la compréhension de la mémoire de 1914-1918 en France, et du premier bilan historiographique qu'il trace à partir des données accumulées, cet ouvrage interroge, par son ampleur même, la place de l'histoire dans la Cité et le rapport des Français à leur passé.



[sup.sorbonne-universite.fr](http://sup.sorbonne-universite.fr)

QUEL BILAN SCIENTIFIQUE POUR LE CENTENAIRE DE 1914-1918 ?

# Mondes Contemporains

collection dirigée par Olivier Forcade

Dernières parutions

*Décoloniser les Antilles ? Une histoire de l'État post-colonial (1946-1982)*

Sylvain Mary

*La Marche à rebours. Regards sur l'histoire soviétique et russe*

Françoise Thom

*L'Engagement des Américains dans la guerre (1917-1918)*

Olivier Chaline & Olivier Forcade (dir.)

*Les Diplomates de la République (1871-1914)*

Isabelle Dasque

*Les Polonais en France au lendemain de la seconde guerre mondiale (1944-1949).*

*Histoire d'une intégration*

Pawel Sekowski

*Valéry Giscard d'Estaing et le Royaume-Uni.*

*Le rendez-vous manqué avec l'Europe ou le Brexit annoncé*

Laurence Baratier-Negri

*Les Batailles de 1916*

Mission du centenaire de la Première Guerre mondiale

*Musique et politique en Allemagne, du III<sup>e</sup> Reich à l'aube de la guerre froide*

Élise Petit

*Exils intérieurs. Les évacuations à la frontière franco-allemande (1939-1940)*

Olivier Forcade, Mathieu Dubois, Johannes Großmann,

Fabian Lemmes & Rainer Hudemann (dir.)

*Moralité du pouvoir et corruption en France et en Roumanie (XVIII<sup>e</sup>-XX<sup>e</sup> siècle)*

Silvia Marton, Frédéric Monier & Olivier Dard (dir.)

*Jacques Foccart : archives ouvertes (1958-1974). La politique, l'Afrique et le monde*

Jean-Pierre Bat, Olivier Forcade & Sylvain Mary (dir.)

*La Grande Guerre des assiettes*

Jean-Pierre Chaline (dir.)

*Nicholas John Spykman, l'invention de la géopolitique américaine.*

*Un itinéraire intellectuel aux origines paradoxales*

*de la théorie réaliste des relations internationales*

Olivier Zajec

*Les Gendarmeries dans le monde, de la Révolution française à nos jours*

Jean-Noël Luc & Arnaud-Dominique Houte (dir.)

*De Munich à Dantzig. Journal (30 août 1938-18 août 1939)*

Paul de Villelume ; édition établie par Simon Catros

Arndt Weinrich & Nicolas Patin (dir.)

# Quel bilan scientifique pour le centenaire de 1914-1918 ?

*Centre international de recherche de l'Historial de la Grande Guerre*

SORBONNE UNIVERSITÉ PRESSES  
Paris

Ouvrage publié avec le concours du Centre international de recherche de l'Historial  
de la Grande Guerre, de la Mission du centenaire de la Première Guerre mondiale,  
du conseil départemental de la Somme et de Sorbonne Université

Les SUP sont un service de la faculté des Lettres de Sorbonne Université.

ISBN édition papier : 979-10-231-0706-7

© Sorbonne Université Presses, 2022

**PDF complet : 979-10-231-1000-0**

© Sorbonne Université Presses, 2023

Mise en page 3d2s (Paris)/Emmanuel Marc Dubois (Issigeac)

## **SUP**

Maison de la Recherche

Sorbonne Université

28, rue Serpente

75006 Paris

tél. : (33) 01 53 10 57 60

[sup@sorbonne-universite.fr](mailto:sup@sorbonne-universite.fr)

<https://sup.sorbonne-universite.fr>

## PRÉFACE

*Stéphane Audoin-Rouzeau*  
*Président du Centre international de recherche*  
*de l'Historial de la Grande Guerre (Péronne-Somme)*

La fin du centenaire de la Grande Guerre se profilait déjà à l'horizon lorsqu'au cours d'une rencontre près de l'Hôtel national des Invalides Joseph Zimet, alors directeur général de la Mission du Centenaire, exprima devant moi son désir de voir établi un bilan *scientifique* de l'ensemble du cycle commémoratif. Et il me demanda si l'équipe que constituait le Centre international de recherche de l'Historial de la Grande Guerre pourrait être la structure porteuse d'un tel projet d'évaluation.

J'ai trouvé l'idée séduisante. Avant même novembre 2013, date de l'ouverture officielle du Centenaire par le président de la République, les historiens de la Grande Guerre (mais avec eux un grand nombre d'autres chercheurs et chercheuses de toutes disciplines, sans oublier les conservateurs et conservatrices du patrimoine) étaient engagés dans une séquence commémorative sans précédent. Par sa temporalité pluriannuelle, celle-ci dépassait singulièrement la durée de la commémoration du bicentenaire de la Révolution française, restée centrée sur l'année 1989. En outre, son intensité était particulière, à travers la scansion imprimée par des cérémonies de grande ampleur : inauguration de l'Anneau de la Mémoire de Notre-Dame-de-Lorette en novembre 2014 ; commémoration de la bataille de Verdun, puis de la Somme, en 2016 ; commémoration du Chemin des Dames en 2017. Autant de temps forts suivis par l'itinérance mémorielle du président Emmanuel Macron en novembre 2018, achevée à l'Historial de la Grande Guerre de Péronne, peu de temps avant la réunion des chefs d'État à l'Arc de Triomphe à l'occasion du 11 novembre. Deux ans plus tard, la panthéonisation de Maurice Genevoix et de « Ceux de 14 » s'est inscrite en quelque sorte comme le couronnement de ce cycle de sept années.

Il semble à cet égard que cette longue séquence commémorative a connu en France une intensité particulière, sans équivalent chez d'autres ex-belligérants de 1914-1918, à l'exception peut-être du Royaume-Uni où la mémoire historique de la Grande Guerre continue de revêtir une importance capitale.

Pourtant, là n'est pas l'essentiel en ce qui concerne la genèse du volume que l'on va découvrir. Car la commémoration a été accompagnée, et parfois

nourrie, par une intense activité historiographique (le terme étant entendu ici en son sens le plus large), activité dont le conseil scientifique présidé par Antoine Prost a été, au sein de la Mission du Centenaire, à la fois un moteur, un coordinateur, une caisse de résonance, un lieu d'élaboration et de débats. Une telle structure, largement internationale, a constitué une originalité indiscutable du Centenaire français.

8 De ce fait cependant, une question se posait, en effet : une fois le Centenaire achevé, pourrait-on déterminer *ce qu'il s'était passé* sur le plan scientifique ? Car ce dont il s'agit dans cet ouvrage, c'est bien de tenter de prendre en compte le *fait scientifique* pendant le Centenaire (et non d'analyser en historiens la période commémorative, ce qui constituerait un autre projet), dans l'ambition d'établir un bilan, bilan destiné à faciliter toute réflexion future sur les années 2013-2018. Pourrait-on *évaluer*, d'une manière ou d'une autre, l'efficace de cette masse de recherches, de publications extrêmement diverses, de colloques, de conférences, de programmes diffusés dans les médias, d'expositions, etc. ? Dans quel sens, si on ose l'écrire, s'était *dirigé* cet effort scientifique massif, historien surtout, mais pas seulement ? De nouveaux sujets s'étaient-ils fait jour ? Des perspectives historiographiques nouvelles s'étaient-elles ouvertes ? L'histoire de la Grande Guerre s'était-elle internationalisée davantage ? Des réévaluations, des remises en cause étaient-elles apparues ?

À ces questions s'en ajoutaient d'autres, angoissantes parfois pour les spécialistes car touchant à l'avenir du sujet lui-même : un tel effort scientifique était-il destiné à rester sans lendemain ? Après une telle tension, fallait-il se préparer à une désaffection envers le sujet ? Ou bien, tout au contraire, l'étude de la Grande Guerre serait-elle projetée vers des niveaux plus élevés ?

Bref, à cet ensemble de questions, et à bien d'autres encore, il était tentant d'essayer de répondre. Mais le travail d'investigation à prévoir, épistémologique au sens plein du terme, était considérable. Heureusement, un des membres du comité directeur du Centre international de recherche de l'Historial de la Grande Guerre – Arndt Weinrich – a accepté de relever le défi en notre nom. Avec une grande intelligence de la situation, ce dernier a constitué une équipe de jeunes chercheurs et chercheuses d'origines diverses, équipe dont la composition a donc transcendé des appartenances historiographiques distinctes. Un comité de pilotage<sup>1</sup> au sein du conseil scientifique de la Mission constitua dans le même temps un espace de discussion pour les premiers résultats des recherches entreprises.

---

1 Outre l'auteur de ces lignes, le comité de pilotage était composé de Caroline Fontaine, Alexandre Lafon, Nicolas Offenstadt, Antoine Prost, Laurent Veyssière, Jay Winter, Arndt Weinrich et Joseph Zimet. Que tous soient ici remerciés, en particulier Laurent Veyssière pour son aide très précieuse.



Ce n'est pas l'objet de cette préface que de tenter de résumer un ouvrage aussi riche. D'un simple coup d'œil au sommaire, le lecteur appréciera la variété des directions d'investigation, des plus traditionnelles aux plus neuves. Ainsi composé, le volume constitue pour les historiens du présent mais aussi du futur, de même que pour tous les acteurs investis dans les questions de mémorialisation et de commémoration, un acquis réflexif considérable, à dire vrai sans précédent. Bien entendu, cette étude, aussi profonde soit-elle, ne saurait revêtir qu'un caractère provisoire. Ne serait-ce que parce que le recul manque sans doute pour mesurer exactement, à plus long terme, les conséquences scientifiques de ce Centenaire.

Cette préface ne saurait s'achever sans remerciements. Ces derniers vont d'abord à Arndt Weinrich, ainsi qu'à Nicolas Patin qui a apporté à la conduite de l'entreprise une aide décisive. Ils vont aux collègues qui ont pris en charge les différents chapitres de ce volume, et à Caroline Fontaine, directrice générale du Centre de recherche de Péronne, qui a œuvré de manière déterminante à la délicate coordination de l'entreprise. Ils vont naturellement au président du conseil scientifique, Antoine Prost, ainsi qu'au directeur général de la Mission du Centenaire, Joseph Zimet, auquel revient tout le mérite de l'idée d'une telle évaluation, et qui en a soutenu avec constance la réalisation. Ils vont enfin aux éditions Sorbonne Université Presses ainsi qu'à leur directeur, Olivier Forcade, qui a accueilli l'édition de ce volume avec une générosité particulière.



## REMERCIEMENTS

Une entreprise telle celle qui a donné naissance au présent ouvrage est par essence collective, d'autant qu'il ne s'agit pas « simplement » là d'un ouvrage collectif, mais bien de l'achèvement d'un projet qui s'inscrit, par sa genèse et sa mise en œuvre, dans différents contextes institutionnels. Par voie de conséquence, son achèvement n'aurait pas été envisageable sans le soutien sans faille d'un nombre élevé de structures et de personnes qui non seulement ont accompagné et encouragé l'équipe chargée de sa rédaction tout au long de la durée du projet, mais dont les témoignages et les retours critiques ont enrichi de manière absolument déterminante cette analyse de l'extraordinaire cycle commémoratif qu'a été le centenaire de la Grande Guerre.

Les directeurs d'ouvrage souhaitent témoigner leur gratitude à Joseph Zimet, directeur général de la Mission du Centenaire : il est à l'origine de l'idée même d'un bilan du « fait scientifique » pendant le Centenaire, prouvant une fois de plus, s'il en est besoin, la sensibilité historiographique qui a été la sienne tout au long des années 2012-2019. Il a assuré le financement de l'entreprise, et a fait preuve d'une grande disponibilité et d'une non moins grande bienveillance à l'égard du groupe d'auteurs réunis autour de ce projet, tout en leur laissant, cela va sans dire, une liberté d'interprétation et d'action totale.

Quand bien même le projet d'un bilan scientifique du Centenaire est né, donc, au sein de la Mission du Centenaire elle-même, il a été discuté au sein du conseil scientifique de la Mission. Nous tenons à adresser nos remerciements à l'ensemble de ses membres, et en particulier à son président, Antoine Prost, pour les conseils prodigués et, plus généralement, leur souci partagé de se tenir à la disposition des co-auteurs afin d'enrichir la réflexion des uns et des autres.

Le projet qui s'achève avec cette publication a été porté par le Centre international de recherche de l'Historial de la Grande Guerre de Péronne (CIRHGG). Nous tenons à remercier son président, Stéphane Audoin-Rouzeau, sa directrice, Caroline Fontaine, ainsi que tous les membres de son comité directeur pour la confiance dont ils ont témoigné et leur présence constructive à nos côtés pendant toute la durée de nos travaux.

Afin de suivre efficacement l'avancée du projet et de rendre possible un véritable échange entre les différentes parties prenantes, un comité de pilotage a été mis sur pied. Nous sommes très reconnaissants envers ses membres, Stéphane Audoin-Rouzeau, Caroline Fontaine, Alexandre Lafon, Nicolas Offenstadt,

Antoine Prost, Laurent Veysseyre, Jay Winter et Joseph Zimet, dont le soutien a non seulement facilité le bon déroulement du travail, mais qui nous ont également fait profiter d'une relecture fine de différentes versions du manuscrit. Les erreurs qui pourraient cependant subsister sont évidemment de notre fait.

Nous souhaitons également exprimer notre gratitude envers Olivier Forcade, directeur de Sorbonne Université Presses, qui a accepté d'accompagner la publication du présent ouvrage de la manière la plus engagée qui soit.

Enfin, nous sommes redevables aux équipes de la Mission du Centenaire, à celle de Sorbonne Université Presses, à l'Institut historique allemand, qui a facilité l'hébergement d'un certain nombre de réunions de travail et, surtout, à tous les collègues, chercheuses et chercheurs toutes disciplines confondues, enseignants de tous niveaux, conservatrices et conservateurs du patrimoine et des bibliothèques, qui ont eu l'infinie gentillesse et la patience de répondre aux différentes enquêtes que nous leur avons adressées. Sans les données que nous avons pu rassembler par cette voie, le contenu même de notre bilan eût été bien plus pauvre. Tous les collègues ne partageront sans doute pas l'ensemble de nos conclusions, qui n'engagent naturellement que nous ; mais nous espérons sincèrement que tous se reconnaîtront dans le tableau que nous dressons, tableau qui, sans être exhaustif, dit tout de même l'ampleur de l'investissement et l'engagement du monde de la recherche pendant ces longues années de Centenaire.



## NOTICES BIOGRAPHIQUES

**Simon Catros** est docteur en histoire des relations internationales et de l'Europe et professeur agrégé (INSPE de Paris, Sorbonne Université). Sa thèse sous la direction d'Olivier Forcade, soutenue en 2015, a été publiée en 2020 sous le titre *La Guerre inéluctable. Les chefs militaires français et la politique étrangère, 1935-1939*. Lauréat du 1<sup>er</sup> prix de thèse de l'IHEDN et partenaire du laboratoire SIRICE, il poursuit ses recherches en histoire des relations internationales et travaille actuellement sur les sociétés en guerre et sur la didactique de l'histoire.

**Nicolas Charles** est agrégé d'histoire et chercheur. Il s'intéresse aux occupations du Nord de la France par les Allemands pendant la Première Guerre mondiale. Il est l'auteur de plusieurs articles et chapitres d'ouvrages sur le sujet. Il vient notamment de coordonner avec Stéphane Tison *Reconstruction(s), les Ardennes après la Grande Guerre*, à paraître aux Presses universitaires du Septentrion. Il est aussi le créateur et l'animateur du podcast *Histoire en séries*, qui permet d'analyser les séries à travers le regard d'universitaires (<https://www.histoireenseries.com>).

**Frédéric Clavert**, docteur en histoire contemporaine de l'université de Strasbourg, est professeur assistant au Centre for Contemporary and Digital History de l'université du Luxembourg. Il s'est d'abord intéressé à l'histoire de l'organisation monétaire du continent européen dans l'entre-deux-guerres, avant de se tourner vers l'usage des sources primaires nativement numériques en histoire et dans les *Memory Studies*. Ses recherches sur la Première Guerre mondiale sur Twitter ont fait l'objet de diverses publications, y compris sur les conséquences méthodologiques de l'usage de données massives en histoire. Avec Caroline Muller (université Rennes 2), il coordonne l'ouvrage en ligne *Le Goût de l'archive à l'ère numérique* (<https://www.gout-numerique.net>).

**Sylvain Delpout** est agrégé d'histoire. Titulaire d'un master recherche de l'université Panthéon-Sorbonne, ses travaux sous la direction de Nicolas Offenstadt et Alya Aglan portaient sur la mémoire de la Première Guerre mondiale sous le Troisième Reich. Il enseigne au lycée Henri Moissan de Meaux et a récemment participé à des ouvrages scolaires et parascolaires parus aux éditions Nathan et Atlande.

**Lise Galand** est agrégée d'allemand. Elle a travaillé comme ATER en histoire contemporaine et en LEA allemand à Sorbonne Université. Elle a soutenu, en 2021, une thèse d'histoire et de civilisation sous la direction d'Hélène Miard-Delacroix et Olivier Forcade, intitulée « L'Allemagne impériale et le spectre de l'encerclement : diffusion, circulation et transformations d'une notion dans l'espace public (1906-1914) », à Sorbonne Université, au sein de l'UMR SIRICE. Elle a publié, entre autres, « Le blocus dans l'Allemagne impériale d'avant 1914 : représentations et anticipations du conflit à l'exemple des questions navales », dans les *Cahiers Sirice* (n° 26, « Le blocus en 1914-1918. Histoire et mémoire », dir. Olivier Forcade et Arndt Weinrich, 2021, p. 47-57), « Servir l'Allemagne impériale par l'expertise historique. Des universitaires en action face à la menace de guerre, 1911-1914 », dans les *Cahiers Sirice* également (n° 18, « Experts et gouvernance. Quelles expertises pour quelle autorité ? », dir. Yasmina Aziki, 2017, p. 13-28).

496

**Benjamin Gilles** est directeur du réseau des bibliothèques universitaires de l'université de Picardie Jules-Verne. Préparant actuellement une thèse consacrée à la genèse de *Témoins* de Jean Norton Cru sous la direction de Stéphane Audoin-Rouzeau, il est l'auteur de *Lectures de Poilus. 1914-1918, livres et journaux dans les tranchées*, publié chez Autrement (2013) et avec Arndt Weinrich de *1914-1918, une guerre des images. France-Allemagne*, édité par La Martinière (2014). Il a été commissaire de l'exposition « Vu du front » (BDIC/Musée de l'Armée) et membre du conseil scientifique de la Mission du Centenaire de la Grande Guerre.

**Franziska Heimbürger** est historienne, maîtresse de conférences en civilisation britannique à Sorbonne Université. Elle travaille sur le rôle et la place des langues dans les coalitions militaires et comme outil pour écrire l'histoire différemment.

**Elisa Marcobelli** est post-doctorante à l'université de Picardie Jules-Verne. En 2015, elle a soutenu une thèse intitulée *Solidarité en crise ? Les socialistes français, allemands et italiens face aux crises internationales, 1889-1915* (EHESS/Freie Universität Berlin), publiée en 2020 aux éditions Arbre bleu. En 2021, une traduction anglaise en a été publiée aux éditions Palgrave Macmillan (sous le titre *Internationalism Toward Diplomatic Crisis*). Ses recherches portent sur l'histoire des socialismes, de l'opposition à la guerre, de la Première Guerre mondiale.

**Nicolas Patin** est maître de conférences en histoire contemporaine à l'université Bordeaux Montaigne et membre junior de l'Institut universitaire de France. Ancien élève de l'École normale supérieure de Lyon, il est spécialiste de l'Allemagne du premier XX<sup>e</sup> siècle, de la Première Guerre mondiale et du

nazisme. Il a publié chez Fayard *La Catastrophe allemande, 1914-1915* (2014) et *Krüger, un bourreau ordinaire* (2017), ainsi que *La Grande Guerre vue d'en face* (Albin Michel, 2016) avec Nicolas Beaupré, Gerd Krumeich et Arndt Weinrich.

**Arndt Weinrich** est DAAD-*Fachlektor* en histoire contemporaine à Sorbonne Université et chercheur associé à l'UMR SIRICE. Il s'intéresse à l'histoire culturelle du fait militaire aux XIX<sup>e</sup> et XX<sup>e</sup> siècles. Membre du comité directeur du Centre international de recherche de l'Historial de la Grande Guerre de Péronne, il a fait partie, entre 2012 et 2019, du conseil scientifique de la Mission du Centenaire. Il a publié, entre autres, *Writing the Great War. The Historiography of World War I from 1918 to the present* (Berghahn Books, 2021, avec Christoph Cornelissen) et *Der Weltkrieg als Erzieher. Jugend zwischen Weimarer Republik und Nationalsozialismus* (Klartext, 2013).

**Bérenice Zunino**, agrégée d'allemand, docteure en études germaniques et en histoire contemporaine, est maîtresse de conférences en histoire et civilisation des pays de langue allemande à l'Université Bourgogne-Franche-Comté (CRIT, EA 3224) et membre partenaire de l'UMR SIRICE (Sorbonne Université). Elle consacre ses travaux de recherche à l'histoire culturelle de la Première Guerre mondiale en Allemagne, aux études visuelles et à la presse illustrée. Elle a notamment publié *Die Mobilmachung der Kinder im Ersten Weltkrieg* (Berlin, Peter Lang, série *Zivilisationen und Geschichte*, dir. Ina Ulrike Paul et Uwe Puschner, 2019), et, avec Claire Aslangul (dir.), *La Presse et ses images. Die Presse und ihre Bilder* (même série, 2021).





## TABLE DES ANNEXES

L'ensemble des annexes relatives au Bilan scientifique du Centenaire est disponible, en téléchargement, sur la plateforme d'archive ouverte pluridisciplinaire HAL à l'adresse suivante : <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-03484213>. Ce fichier correspond à l'ensemble des annexes évoquées dans le bilan, et donne accès, avec une transparence maximale, aux données qui ont aidé à le construire. Les données sont ordonnées selon le classement ci-dessous.

### ARNDT WEINRICH & NICOLAS PATIN BILAN GÉNÉRAL

499

1. Enquête portant sur les activités scientifiques et non scientifiques des spécialistes français de la Première Guerre mondiale dans le cadre du centenaire de la Première Guerre mondiale (année 2012-2017) et Enquête portant sur les activités scientifiques et non scientifiques des spécialistes internationaux de la Première Guerre mondiale ayant participé au centenaire de la Première Guerre mondiale en France (année 2012-2017)
2. Liste des entretiens réalisés par Arndt Weinrich
3. Taxinomie transversale
4. Notes du conseil scientifique
  - a. Note sur le centenaire de la guerre de 1914-1918 (octobre 2012)
  - b. Note pour le président de la République sur le centenaire de la guerre de 1914-1918 (mars 2013)
  - c. Le génocide des Arméniens : un bilan des recherches
  - d. Note sur les commémorations de 1916 (avril 2015)
  - e. Les caractéristiques des mutineries françaises de 1917 (décembre 2016)
  - f. Retour sur 1917, « l'année terrible » de la Grande Guerre (décembre 2016)
  - g. Traités de paix 1919-1923 : quels sens, cent ans après ? (juin 2018)
5. Comptes rendus des réunions du conseil scientifique de la Mission du Centenaire
  - a. Compte rendu de la réunion du 20 septembre 2012
  - b. Compte rendu de la réunion du 29 janvier 2013
  - c. Compte rendu de la réunion du 12 mai 2014
  - d. Compte rendu de la réunion du 29 septembre 2014

- e. Compte rendu de la réunion du 20 avril 2015
  - f. Compte rendu de la réunion du 31 mai 2018
6. Convention constitutive du groupement d'intérêt public « Mission du centenaire de la Première Guerre mondiale, 1914-2014 »

SIMON CATROS

LA JEUNE RECHERCHE DURANT LE CENTENAIRE :  
SÉMINAIRES, MASTERS, DOCTORATS

Thèses soutenues (1985-2011)

Thèses soutenues (2012-2018)

Thèses déposées ou en cours (2012-2018)

500

ELISA MARCOBELLI

COLLOQUE ET JOURNÉES D'ÉTUDES :  
UN ÉTAT DES LIEUX (2012-2019)

Liste des colloques scientifiques

Programme du colloque « Batailles » (1916)

Base de données des colloques scientifiques

Feuille 1 : Base de données des colloques et journées d'études durant le Centenaire  
(n=374)

Feuille 2 : Nombre d'interventions par des intervenants français durant le  
Centenaire (n=2556)

Feuille 3 : Institutions de rattachement des intervenants français (n=927)

Feuille 4 : Nombre d'interventions par des intervenants étrangers durant le  
Centenaire (n=974)

FRANZISKA HEIMBURGER

LES PUBLICATIONS SCIENTIFIQUES DU CENTENAIRE

Bibliographie scientifique du centenaire français de la Grande Guerre (436 pages)

BENJAMIN GILLES

SERVICES D'ARCHIVES ET BIBLIOTHÈQUES PENDANT LE CENTENAIRE :  
AU CŒUR DE LA DIFFUSION SCIENTIFIQUE ?

Questionnaire envoyé aux archives (municipales, départementales, nationales)

Questionnaire envoyé aux bibliothèques municipales et intercommunales

NICOLAS PATIN

LES LIVRES DU CENTENAIRE : PUBLICATION, DIFFUSION, RÉCEPTION

Base de données des livres publiés en français durant le Centenaire (2012-2018)

Point focus « Paroles de Poilus »

Point focus « Mai 1968 »

Point focus « Littérature »

BÉRÉNICE ZUNINO

LA DYNAMIQUE MUSÉALE DU CENTENAIRE :

RETOUR SUR LES EXPOSITIONS CONSACRÉES À LA GRANDE GUERRE

Base de données des expositions durant le Centenaire

NICOLAS CHARLES

LA PLACE DES ENSEIGNANTS :

LE LIEN ENTRE L'ÉCOLE ET LA RECHERCHE

Questionnaire envoyé aux référents académiques 14-18

SYLVAIN DELPEUT

LES CONFÉRENCES GRAND PUBLIC :

VECTEUR DE VULGARISATION DURANT LE CENTENAIRE

Conférences grand public en France

Conférences grand public à l'étranger

LISE GALAND

LES SPÉCIALISTES ET LES MÉDIAS

DANS LE TEMPS DU CENTENAIRE (2012-2018) :

QUELLES PRISES DE PAROLE POUR QUELLE VULGARISATION ?

1. Méthode de constitution des annexes – informations complémentaires
2. Liste des personnes sélectionnées pour l'étude quantitative
3. Liste des personnes interviewées
4. Les interventions des spécialistes français dans les médias français
5. Les interventions des spécialistes français dans les médias étrangers
6. Les interventions de spécialistes étrangers en France
7. Les interventions des spécialistes français en France entre 1956 et 2018

8. Liste des médias utilisés dans les annexes 1 et 3 avec indication de diffusion ou de part d'audience
9. Rapports d'activités de la Mission du Centenaire
  - a. Rapport d'activité 2014
  - b. Rapport d'activité 2016
  - c. Rapport d'activité 2017
  - d. Rapport d'activité 2018



## TABLE DES MATIÈRES

Préface	
Stéphane Audoin-Rouzeau.....	7
Quel bilan scientifique pour le Centenaire de 1914-1918 ? Bilan général	
Arndt Weinrich & Nicolas Patin.....	11
La jeune recherche durant le Centenaire : séminaires, masters, doctorats	
Simon Catros.....	93
Colloques et journées d'études : un état des lieux (2012-2019)	
Elisa Marcobelli.....	145
Les publications scientifiques du Centenaire	
Franziska Heimburger.....	179
Services d'archives et bibliothèques publiques pendant le Centenaire : au cœur de la diffusion scientifique ?	
Benjamin Gilles.....	197
Les livres du Centenaire : publication, diffusion, réception	
Nicolas Patin.....	269
La dynamique muséale du Centenaire : retour sur les expositions consacrées à la Grande Guerre	
Bérénice Zunino.....	303
La place des enseignants : le lien entre l'école et la recherche	
Nicolas Charles.....	335
Les conférences grand public, vecteur de vulgarisation pendant le Centenaire	
Sylvain Delpeut.....	365
Les spécialistes et les médias dans le temps du Centenaire (2012-2018) : quelles prises de parole pour quelle vulgarisation ?	
Lise Galand.....	401
Le Centenaire et les nouveaux médias	
Frédéric Clavert.....	463

Remerciements.....	493
Notices biographiques.....	495
Table des annexes.....	499